

ACTA DE SESSIÓ DE PLE

Número d'expedient: N111-2018-01

Caràcter	Urgent	Convocatòria
Ordinari	No	Primera

Data: 25/01/2018

Lloc: Sala de Plens de la Casa Consistorial

Hora Inici: 18:04

Hora Final: 20:50

Hi assisteixen

President/a	Lluïsa Moret i Sabidó
Tinents d'alcalde	1r - J. Àngel Carcelén Luján (PSC-CP) 2n - Josep Puigdemolas Torres (ICV-EUiA-ME-E) 3r - Juan Antonio Tamayo Fernández (PSC-CP) 4a - Salut González Marín (PSC-CP) 5a - Alba Martínez Vélez (ICV-EUiA-ME-E)
Regidors/res	Laura Solís González (PSC-CP) Javier López Herranz (PSC-CP) Antonia Barragán Prieto (PSC-CP) Marc Aguilà Esteve (PSC-CP) Elena Amat i Serrano (PSC-CP) José Manuel González Labrador (PSC-CP) Daniel Martínez Redondo (ICV-EUiA-ME-E) Concepció Lerma Ballo (ICV-EUiA-ME-E) Olga Amalia Puertas Balcell (C's) Antonio Chanes Espigares (C's) Ramón Núñez Nogueira (C's) Miquel Salip i Serret (ERC-AM) Rosa Maria Berrio i Hernández (ERC-AM) Jaume Sans i Margenet (ERC-AM) Jorge Romero Gil (GdSB-CUP-PA) Andrés Castro Merino (GdSB-CUP-PA) Marina Lozano Illescas (PP) Rafael Cañedo Torrubiano (PP) Jordi García Mas (PDeCAT)
Secretari/ària	Ramón López Heredia

S'incorporen més tard els següents regidors

També hi assisteixen

S'han excusat d'assistir-hi

No hi assisteix

Part resolutiva:

000. Recordatori del "Dia Internacional de la Commemoració de les Víctimes de l'Holocaust ".

Sra.Olga A. Puertas:

"La Asamblea General de las Naciones Unidas del 1 de noviembre del 2005 acordó designar el 27 de enero como Día Internacional de Conmemoración de las Víctimas del Holocausto, en recuerdo de la liberación por parte del ejército soviético, en esa fecha de 1945, del mayor campo de exterminio nazi en Auschwitz-Birkenau (Polonia).

Recordando la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Asamblea General reafirmaba que "el Holocausto, que provocó el asesinato de un tercio del pueblo judío, junto con innumerables miembros de otras minorías, siempre será un aviso para todo los peligros del odio, el fanatismo y los prejuicios ".

Así como en los años 30 los propagandistas nazis fueron muy hábiles justificando la guerra y los asesinatos en masa, en este momento hay preocupantes mensajes de intolerancia, antisemitismo, racismo, xenofobia y odio hacia determinados grupos y minorías que son promovidas por el populismo y por figuras políticas que utilizan el miedo para conseguir votos.

Como dijo el secretario general de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, "Sería un peligroso error pensar que el Holocausto era un simple producto de la insolencia de un grupo de criminales nazis. Más bien todo lo contrario: el Holocausto fue la culminación de milenios de odio, culpabilización y discriminación de los judíos que ahora llamamos antisemitismo".

Tras los horrores del siglo XX, la intolerancia no ha de tener un espacio en el siglo XXI. Hay que ser muy beligerante contra la discriminación a la que se someten las personas refugiadas o inmigrantes, contra los estereotipos que se establecen de cualquier minoría y ante cualquier otra forma de odio. Hay que actuar mediante programas de divulgación y educación, como el que desarrolla desde el 2005 Naciones Unidas sobre el Holocausto, y hay que reforzar los mecanismos de derechos humanos, exigiendo que los perpetradores de crímenes sean llevados ante la justicia. De esta manera, el recuerdo del Holocausto y el homenaje a las víctimas servirá para prevenir actos de genocidio en el futuro."

000.bis. Recordatori de les víctimes de violència masclista.

Sra. Laura Solís

"Gràcies. Bona tarda.

L'.....

La

L'.....

La,

Com cada mes, ni una més, ni una menys

Gràcies."

001. Aprovació de l'acta de la sessió amb número d'expedient N111-2017-11

VOTACIÓ:

S'aprova per unanimitat dels 25 regidors presents pertanyents als grups municipals:

PSC-CP	10
ICV-EUiA-ME-E	4
C's	3
ERC-AM	3
GdSB-CUP-PA	2
PP	2
PDeCAT	1

JUNTA DE PORTAVEUS

002. Aprovació de la moció presentada por el Grup Municipal del Partido Popular de recolçament de la Prisió Permanent Revisable.

Ponent: Sr. Rafael Cañedo

La Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, que entró en vigor el 1 de julio de 2015, introdujo en nuestra legislación la prisión permanente revisable.

Se trata de un instrumento que existe en muchos países de nuestro entorno, en gobiernos de todo tipo de corte político; es una institución coherente, que se incorpora bien a nuestro modelo de garantías y tiene perfecto encaje penal.

La prisión permanente revisable, lo señala claramente la Exposición de Motivos de esta Ley, no renuncia a la reinserción del penado, pues una vez cumplida una parte mínima de la condena, "un Tribunal deberá valorar nuevamente las circunstancias del penado y del delito cometido y podrá revisar su situación personal".

La previsión de esta revisión judicial periódica de la situación personal del penado, idónea para poder verificar en cada caso el necesario pronóstico favorable de reinserción social, dice la Exposición de Motivos, "aleja toda duda de inhumanidad de esta pena, al garantizar un horizonte de libertad para el condenado". Una vez cumplido el tiempo mínimo de la pena, "si el Tribunal considera que no concurren los requisitos necesarios para que el penado pueda recuperar la libertad, se fijará un plazo para llevar a cabo una nueva revisión de su situación; y si, por el contrario, el Tribunal valora que cumple los requisitos necesarios para quedar en libertad, se establecerá un plazo de libertad condicional en el que se impondrán condiciones y medidas de control orientadas tanto a garantizar la seguridad de la sociedad, como a asistir al penado en esta fase final de su reinserción social".

Añade la Exposición de Motivos que "la pena de prisión permanente revisable no constituye, por ello, una suerte de «pena definitiva» en la que el Estado se desentiende del penado. Al contrario, se trata de una institución que compatibiliza la existencia de una respuesta penal ajustada a la gravedad de la culpabilidad, con la finalidad de reeducación a la que debe ser orientada la ejecución de las penas de prisión".

Igualmente señala que "se trata, en realidad, de un modelo extendido en el Derecho comparado europeo que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha considerado ajustado a la Convención Europea de Derechos Humanos, pues ha declarado que cuando la ley nacional ofrece la posibilidad de revisión de la condena de duración indeterminada con vistas a su

conmutación, remisión, terminación o libertad condicional del penado, esto es suficiente para dar satisfacción al artículo 3 del Convenio (cfr. SSTEDH 12-2-2008, caso Kafkaris vs. Chipre; 3-11-2009, caso Meixner vs. Alemania; 13-11-2014, caso Affaire Bodein vs. Francia; 3-2-2015, caso Hutchinson vs. Reino Unido)".

Pese a todo ello, varios grupos parlamentarios presentaron recurso de inconstitucionalidad, recurso que el Tribunal Constitucional admitió a trámite en julio de 2015. La admisión a trámite no supone pronunciamiento alguno sobre el fondo del asunto, si bien algunos pretenden la derogación de esta medida sin esperar el pronunciamiento del Tribunal Constitucional.

Así, el 4 de octubre de 2016 el Pleno del Congreso de los Diputados debatió y aprobó por mayoría de los Grupos Parlamentarios Vasco (EAJ-PNV), Socialista, Esquerra Republicana, Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea, Mixto y la abstención de Ciudadanos, y solo con el voto en contra del Grupo Parlamentario Popular, la Proposición no de Ley para la Derogación de la Pena de Prisión Permanente Revisable.

Y más recientemente, el pasado 10 de noviembre, ha sido admitida a trámite una Proposición de Ley de Modificación de la L.O. 10/1995 del Código Penal (Orgánica), que pretende derogar la prisión permanente revisable y que contó con el único voto en contra del Grupo Popular.

Tras estos hechos y actuaciones, son multitud los ciudadanos que han manifestado su apoyo a la pena de prisión permanente revisable como medio para garantizar la seguridad, los derechos y libertades de todos los españoles.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente MOCIÓN:

S'acorda:

PRIMERO.- El Ayuntamiento de Sant Boi de Llobregat muestra el apoyo a la figura de la prisión permanente revisable incorporada al ordenamiento jurídico español por la Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.

SEGUNDO.- El Ayuntamiento de Sant Boi de Llobregat, insta a los diferentes Grupos Parlamentarios con representación en el Congreso de los Diputados a que reconsideren su postura sobre la derogación de la prisión permanente revisable.

TERCERO.- Dar traslado de estos acuerdos al Ministro de Justicia, a los Grupos Políticos del Congreso, Senado, Parlament de Catalunya y a la Junta de Gobierno de la FEMP.

La presente moción la suscribe Marina Lozano Illescas, Regidora-Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular

INTERVENCIONS:

Després de la petició i l'autorització prèvies que constin en acta.

EXPLICACIÓ DE LA PROPOSTA:

Sr. Rafael Cañedo:

"Muchas gracias, Sra. alcaldesa. Entiendo que lo de la solicitud del acta ya no es necesario ¿verdad?"

Todos ustedes tienen el redactado de la moción, por tanto no voy a entrar en grandes detalles. Además, ha sido presentada en Junta de Portavoces y, por tanto, hoy toca dar el sentido de voto al respecto.

Simplement, como consideración, la moción, en su parte de relación de hechos y fundamentos jurídicos deja bastante claro el motivo por el cual nuestro grupo presenta la moción e, incluso, da pie a alegatos a posibles planteamientos de posicionamientos políticos contrarios, y en este sentido solamente resaltaré una cuestión que es en relación a que en el caso de las reinserciones, que es uno de los motivos que apelan algunos partidos políticos de estar en contra de que esto se permite, la prisión permanente revisable no renuncia a esa reinserción del penado pues una vez cumplida una parte mínima de la condena un tribunal deberá valorar nuevamente las circunstancias del penado y del delito cometido y poder revisar su situación personal. Y en este sentido quedaría presentada y a la espera de ser sometida a votación, y poco más al respecto."

DEBAT:

Sr. Jorge Romero:

"Dir que, per començar, no ens agradarà mai votar a favor del recolzament de cap tipus de presó, malgrat que en ocasions sigui relacionalment necessari. Ara bé, aquest no és un cas que ho sigui.

La presó permanent revelable ens sembla antitètic amb al idea de reinserció i tan sols una concessió ideològica o un concepte purament punitiu de la justícia, per dir-ho d'una altra manera, una venjança judicialitzada. A més, cal situar-la en el seu context, un context d'enduriment per part del Partit Popular, tant del Codi Penal com de la instrumentalització de la justícia com a mecanisme repressiu.

Això va en la mateixa línia i direcció de temes com la Llei Mordassa o de l'augment generalitzat dels mecanismes intimidatoris envers la població i a la possibilitat de que aquesta expressi disconformitat o rebuig a mesures o actituds polítiques o socials. Tenim casos ben recents que demostren palpablement això.

Votarem en contra d'aquesta moció ja que, com la majoria de penalistes de l'Estat espanyol, considerem que vulnera les disposicions de la Carta Magna respecte a la prohibició de penes inhumanes i degradants, l'article 15 de la Constitució Espanyola; als principis de culpabilitat i proporcionalitat i al dret a la llibertat, article 17; el mandat de determinació de les penes, article 25.1; i el de resocialització, article 25.2.

Siguem clars: li dieu presó permanent revisable perquè cadena perpètua fa lleig en ple segle XXI. Revisable, en una justícia sobrepassada pel volum de feina? I, en tot cas, en base a què? A informes elaborats per la mateixa institució i que, com en el cas 4F, arribaven a denegar permisos penitenciaris per a qui no reconeix els fets quan, precisament, està defensant la seva innocència?

Aquesta modificació, juntament amb les que proposàveu d'enduriment de penes per delictes polítics de mobilització social i vinculats a la pobresa, furts, punxades de serveis bàsics com l'aigua i la llum, etc., denoten la ideologia de qui hi va darrere, que no és altre que el més ranci dels conservadorismes. Fins i tot qualsevol liberal que expressi i vulgui fer honor a la seva ideologia defensarà que cap estat es troba legitimat per arravatar fins al seu últim alè la llibertat a un individu.

Resulta absolutament irònic que el partit més imputat per casos de corrupció, que és el pitjor dels robatoris, ja que s'efectua al conjunt de la societat i li nega, buidant les arques públiques, que els treballadors emplenen drets com les pensions, uns dies després de les declaracions vergonyants de Ricardo Costa, tingui el valor d'esgrimir arguments morals per justificar la privació absoluta de la llibertat.

Sembla evident que vostès tenen prou confiança en els jutges, amb els quals mantenen connexió directa, per saber que no seran els seus delictes els que mereixin la cadena perpètua.

Mentre nosaltres vam optar per preveure presó per qui realitza petits furts, que tinguin com a objectiu la subsistència., abocant a l'individu a escollir entre la mort o la presó, nosaltres apostarem sempre fermament per una modificació íntegra del sistema penitenciari i del Codi Penal, en la línia de Jesús Morata i la Unitat Terapèutica i Educativa de Villabona, per tal de trencar aquell famós aforisme francès que establia: "El dret civil serveix perquè rics robin a pobres; el penal, per evitar que pobres robin a rics."

En un moment en el qual mantenen persones innocents a presó per les seves idees, s'inventen l'aplicació dels tipus penals com la rebel·lió o la sedició, utilitzen la Constitució que hauria de ser la garant dels nostres drets, com una arma blanca i, a sobre són, precisament qui roba a tots i cadascun dels ciutadans de l'Estat espanyol, és increïble que tinguin la cara dura de presentar aquesta moció. Què agosarats són els que ens governen!

Per altra part, permeteu-nos dubtar d'aquesta revisió possible i teòrica de la condemna, si els que l'han de revisar tenen uns criteris semblants als utilitzats en certs casos per l'Audiència Nacional o el Tribunal Suprem, criteris que al nostre parer són arbitraris i antijurídics, no és pas una gran garantia, per al condemnat, aquesta revisió. Parlem millor d'una revisió del poder judicial, primer, d'un compromís real i no discrecional de les mesures garantistes i, en definitiva, de l'autèntic respecte a la majestat de la llei. Quan això sigui garantit podem, potser, parlar d'altres coses, mentre no ho sigui no és pas racional donar més poder a qui no es mostra digne, ni tan sols, d'exercir el que ja té.

Per tot això el nostre grup votarà en contra d'aquesta moció.

Gràcies."

Sr. Miquel Salip:

"Gràcies, alcaldessa. Bona tarda.

Avui el Partit Popular ens ve a parlar de presó, que és un tema que sembla que els agrada però de manera selectiva: sí per empresonar els adversaris polítics però, en canvi, no perquè cap dels seus dirigents corruptes hi vagi a pagar pel saqueig que han estat fent. Esperem que algun dia no gaire llunyà això canviï.

Dit això, i entrant al tema de la moció, que és la presó permanent revisable, la Llei orgànica 1/2015, de 30 de març, per la qual es modifica el Codi Penal, aprovada al Congrés de Diputats i al Senat, només amb els vots del Partit Popular, ha suposat la introducció de penes i mesures desterrades, fa anys, del sistema jurídic penal de l'Estat espanyol. Així, des del més absolut populisme punitiu, ha construït un discurs que enalteix l'enduriment del Codi Penal, conduint a reiterades reformes que suposen retrocessos constants en el sistema espanyol de drets i llibertats. Aquesta política regressiva d'agreujament constant de les penes té com a màxim exponent la introducció de la cadena perpètua.

L'Estat espanyol presenta un dels índexs de criminalitat més baixos d'Europa i, en canvi, una de les taxes més alta de població reclosa, una cosa que no sembla correspondre amb el discurs mediàtic i polític que propugna la necessitat d'un dret penal més costós i contundent. Segons el Ministeri de l'Interior espanyol la taxa de criminalitat a l'Estat, l'any 2010, va ser de 45 delictes per cada mil habitants, molt inferior a la mitjana europea, 67,6, només per sobre de Grècia i Portugal, i lluny de Suècia, amb 121; Bèlgica, amb 95; o fins i tot França, amb 56,4. A més, des de fa vint anys la línia de criminalitat és descendent, a l'Estat espanyol.

Aquestes xifres es compadeixen poc amb el fet els vuitanta-set centres penitenciaris de l'Estat alberguen a més de setanta-sis mil interns davant dels trenta-tres mil de 1990, un increment del 130% en els últims vint anys quan l'augment de la població de l'Estat ha estat del 20%. La comparació amb Europa, pel que fa al nombre de reclusos, és igual de cridanera: si a l'Estat espanyol hi ha cent seixanta presos per cada cent mil habitants, a Alemanya n'hi ha vuitanta-

vuit, a Itàlia cent vuit, a França cent dos o a Suècia seixanta-vuit, mentre la mitjana de la Unió Europea és de cent vint-i-sis, tot això segons les dades que recull Eurostat.

Aquesta situació s'explica perquè l'aprovació del Codi Penal del 95 va suposar un greu enduriment del sistema punitiu a causa de l'augment de la durada de les condemnes de presó, conseqüència, entre altres raons, de l'eliminació de la redempció de penes per treball, sense que s'hagués procedit a una disminució equivalent de les penes, de tal manera que, com mostren les estadístiques europees, l'Estat espanyol se situa entre els estats de la Unió en què el període mitjà d'estada a la presó és més gran: tretze mesos enfront dels vuit de la mitjana de la Unió Europea. Aquesta mateixa tendència d'enduriment de les penes propugnada pel populisme punitiu practicat s'ha mantingut, també, a les posteriors reformes del Codi Penal. En resum, cada vegada entren més presos i en surten menys. A més, tot això té un elevat cost per a la societat, ja que amb normes penals més dures no es resolen els problemes i, en canvi, s'està donant una falsa imatge d'inseguretat. Lluny de trencar aquesta tendència, la modificació del Codi Penal persisteix en aquesta concepció, segueix desenvolupant la política regressiva d'agreujament de les penes i introdueix una nova pena de presó permanent revisable que amaga una pena a perpetuïtat que cerca apartar indefinidament a les persones en lloc de la seva reinserció. La denominació utilitzada, la presó permanent revisable, pretén burlar les limitacions que imposa l'article 25 de la Constitució espanyola que exigeix que les penes privatives de llibertat estiguin orientades cap a la reeducació i la reinserció social, res de nou, en el Partit Popular, això de burlar articles de la Constitució com el 47, que hauria de garantir el dret a la vivenda; el 35, pel que fa al dret al treball; el 15, de prohibició de la tortura; el 20, de la llibertat d'expressió; i podria seguir, fins i tot, amb el 155 a la carta que van aprovar amb el suport inestimable de Ciutadans i el PSOE per fulminar les institucions catalanes escollides democràticament.

En definitiva, malgrat el canvi de denominació, estem parlant de la introducció de la cadena perpètua que suposa apartar-se dels principis que han d'inspirar qualsevol sistema penal, renunciant, justament, a la reeducació i la reinserció social, i és per aquests motius que el nostre vot serà contrari.

Gràcies."

Sra. Olga A. Puertas:

"Nosotros nos vamos a abstener en esto porque, realmente, somos constitucionalistas y este tema quien debe decidirlo es el Tribunal Constitucional, porque la prisión permanentemente revisable presenta dudas sobre su constitucionalidad como han dicho también los otros grupos, dado que podría ser contraria al principio de reinserción, consagrado en el artículo 25.2 de la Constitución.

Esto es algo que debe aclararse, pero quien tiene la última palabra al respecto es el Tribunal Constitucional, ni los partidos que lo han pedido ni quienes lo defienden.

Desde Ciudadanos entendemos que lo prudente es esperar a la sentencia del Tribunal Constitucional antes que lanzarse a pedir su derogación o su apoyo.

Es por eso que nos abstendremos."

Sra. Alba Martínez:

"Gràcies, alcaldessa.

Des del grup municipal d'Iniciativa-Esquerra Unida-Més, ja avancem, també, el nostre vot contrari a aquesta moció que, com ja s'ha dit, algunes coses no les repetiré, recolza la presó

permanent revisable i que, com també ja s'ha dit, això entenem que és un eufemisme de cadena perpètua i que, per tant, cal recordar que aquesta pena va ser abolida durant la dictadura del general Primo de Rivera al 1928, i exclosa de les posteriors modificacions legislatives que es van fer. És a dir, el Codi Penal aprovat pel Partit Popular ens porta a una situació de fa gairebé un segle. És important, també, fer aquesta comparativa perquè és molt simbòlica.

Volem explicar alguns dels motius pels quals el nostre grup ja va manifestar la seva oposició al Congrés, en primer lloc, també s'ha dit, perquè creiem que vulnera drets fonamentals recollits a la Constitució, que diu: "Les penes privatives de llibertat i les mesures de seguretat estaran orientades cap a la reeducació i la reinserció social." Entenem que no compleix amb aquesta premissa. També creiem que atempta als articles 10 i 15 que fan referència a la dignitat dels éssers humans i a la prohibició de penes inhumanes i tractes cruels i degradants i que, a més, fa servir un concepte de justícia entesa com a venjança i com a expressió de sentiments d'odi i de repulsa i que creiem que no és un concepte acceptable en un estat social i democràtic de dret.

Un altre argument que hem estat escoltant també per part del govern del Partit Popular aquests dies és que en el nostre entorn hi ha una figura molt semblant i posaven d'exemple Àustria, Luxemburg, Bèlgica, Gran Bretanya, Itàlia, Holanda, Alemanya... Hem de dir que això no és cert ja que en aquests països, a diferència d'Espanya, la persona empresonada pot demanar la llibertat condicional quan ha complert els quinze anys de condemna o entre els quinze i els vint-i-tres en el cas de Bèlgica, per tant, tampoc és cert que en el nostre entorn hi hagi penes semblants a aquesta que el Partit Popular proposa.

La presó permanent, a més, no va rebre, com ja s'ha dit també, ni un sol suport polític en el Congrés, exceptuant el PP amb majoria absoluta. De fet, van haver-hi múltiples crítiques del Consell d'Europa per no haver justificat ni la seva necessitat ni la seva utilitat; va rebre informes negatius del Consell General del Poder Judicial; fins i tot es va redactar un manifest en contra signat per una seixantena de catedràtics de trenta-tres universitats públiques espanyoles i diverses entitats de drets humans; i, fins i tot, el propi col·lectiu de funcionaris de presons també s'han mostrat contraris. En l'esfera internacional el Comitè de Drets Humans de Nacions Unides, organisme que vetlla pel respecte al Pacte Internacional de Drets Civils i Polítics, en diferents resolucions també ha advertit que qualsevol pena de reclusió efectiva superior als vint anys pot arribar a ser considerada com a tracte inhumà, cruel o degradant i, per tant, ser contrària al dret internacional, a més d'allunyar els objectius de la sanció de garantir la reintegració social de l'infractor: I, també, per les dades que aportava el portaveu d'esquerra, el Miquel, i ho explicava molt bé, això evidència que a diferència dels països del nostre entorn, que dediquen més recursos a reinserir que no a empresonar, en el cas del govern d'Espanya es vulnera aquest mandat constitucional i l'objectiu podríem dir que és, únicament, punitiu. Per tant, el que necessitem és un canvi de paradigma i no una figura que reforci més encara aquesta manera d'entendre la privació de llibertat.

Entenem, per tant, que l'objectiu no és fomentar un criteri jurídic de major efectivitat en la lluita contra la delinqüència sinó que és un criteri electoralista basat en la connexió de la ideologia del Partit Popular amb una part de mitjans de comunicació molt sensacionalistes dirigits també a una part de la població que reclama un increment del càstig i que, per tant, aquí hi ha aquest vincle entre aquest partit i una part de la societat, però és un exemple més de populisme punitiu que centra energies en el càstig i no en la reinserció, i fa servir el Codi Penal, malauradament, no com un instrument de política criminal sinó un instrument d'agitació i propaganda.

Moltes gràcies."

Sr. J. Ángel Carcelén:

"Anunciar que el grupo municipal socialista votará que no a la moción que presenta el Partido Popular.

Y, ante todo, queremos expresar nuestra condena ante los crímenes que han tenido un alto seguimiento en los medios de comunicación y trasladar nuestra solidaridad hacia las víctimas y hacia sus familias.

Y por otro lado, queremos, también, manifestar nuestra repulsa más absoluta hacia quienes pretenden convertir, sin pudor alguno, el sufrimiento e indignación de toda una sociedad en un arma política arrojadiza. La democracia y los representantes de la ciudadanía tenemos la obligación de garantizar un sistema justo y que garantice la seguridad de sus ciudadanos, y estaremos más cerca si trabajamos y reflexionamos, si acordamos y legislamos, alejados de debates acalorados y emocionales. Esta es nuestra responsabilidad, ya no como socialistas sino como responsables de políticos.

A parte de algunos crímenes terribles que nos han impactado por su crueldad y dramatismo, los datos, y se ha dicho anteriormente, nos ratifican que España es un país seguro. Sólo hay seis países en el mundo que registran menos asesinatos que en nuestra realidad. A partir de este dato el PP pretende atizar a los grupos que defendemos que la prisión permanente es, no solo una rémora del pasado propia del antiguo régimen, sino una propuesta absolutamente innecesaria en nuestro actual sistema democrático.

El PP bebe del populismo y del oportunismo para tratar de recuperar a su electorado, y es irresponsable en su modo de actuar ya que debates como este, que cuestionan los límites del poder punitivo del Estado y la libertad del individuo se deberían de realizar de un modo ampliamente sosegado. Uno de sus dirigentes, Arenas, llama, como conquista social, el tratar de recluir de por vida a una persona hasta convertirlo en un muerto viviente.

La cadena perpetua no tiene cabida en nuestra Constitución, pues la finalidad de la pena es castigar al culpable pero también resocializarlo. La prisión permanente revisable, que no deja de ser un eufemismo de la cadena perpetua, es innecesaria por los datos que daba anteriormente, y esto lo ha dicho hasta el Consejo de Estado. Por eso votaremos no."

Sr. Rafael Cañedo:

"Muchas gracias, Sra. alcaldesa. Simplemente un par de consideraciones a las diferentes intervenciones de los grupos municipales.

A nuestro entender no hay penas que estén a la altura de delitos especialmente graves y monstruosos. El portavoz de Esquerra Republicana ha citado que es una cuestión selectiva. Sí, selectiva, no afecta a todas las personas que cometan delitos en este país, a una parte concreta, y estamos hablando de delitos graves y monstruosos como he dicho. Selectivos: no afecta a todo el mundo. Y con la aplicación de una prisión permanente revisable, por ejemplo, nos habiéramos ahorrado la escandalosa excarcelación de, por ejemplo.

La sociedad y el derecho penal ha de estar del lado de las víctimas y de sus familiares y no ser contemplativos, por ejemplo, con asesinos, pederastas, terroristas, parricidas o de quienes provocan los mayores crímenes sexuales. Aquella persona que quite la vida de otra, de forma vil, cobarde e inhumana, no debería de salir de la cárcel sin una revisión judicial de su situación personal, idónea para verificar, en cada caso, el pronóstico favorable de una reinserción social, y ese es el motivo por el cual nuestro grupo ha presentado esta moción."

VOTACIÓ:

Es rebutja per:

En contra : 20 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

PSC-CP	10
ICV-EUiA-ME-E	4
ERC-AM	3
GdSB-CUP-PA	2
PDeCAT	1

A favor: 2 vots dels regidors presents pertanyents al grup municipal:

PP	2
----	---

Abstencions: 3 vots dels regidors presents pertanyents al grup municipal:

C's	3
-----	---

EXPLICACIÓ DE VOT:

Sr. Jordi Gracia:

"Nosaltres, des del grup municipal del PDeCAT, hem votat que no perquè aquesta moció no hi creu en la reinserció social, no creu que una persona que ha fet un delictes, qualsevol tipus de delictes, pugui tornar a una vida normal. Per això hem votat en contra.

Gràcies."

003. Aprovació de la moció de rebuig de l'augment de les tarifes i a l'actual sistema de finançament del transport públic en la regió metropolitana de Barcelona i als municipis gestionats per l'Autoritat del transport metropolità.

Ponent: Sra. Olga A. Puertas

INCIDÈNCIES:

El secretari explica que, atès que en aquest punt també s'hi presenten dos vots particulars, en primer lloc es debatrà el tema conjuntament i en cas que la moció que presenta Ciutadans no s'aprovi, se sotmeten a votació les altres dues.

L'aposta pel transport públic de qualitat és una prioritat àmpliament compartida tant per la necessària reducció dels nivells de contaminació com per la millora de la qualitat de vida a les nostres ciutats.

Per tal que el transport públic sigui un mitjà encara més utilitzat necessita una oferta competitiva i de qualitat, i a més unes tarifes assequibles per a tothom, necessita tenir un marc de finançament estable que garanteixi el dret a la mobilitat de la ciutadania.

Atès que de 2009 a 2013 el dèficit de finançament del sistema va créixer amb càrrec a deute a raó d'uns 100 milions d'euros cada any, fins que es va arribar a 540 milions de dèficit, una xifra insostenible subjecta ara a un Pla Marc de Finançament que condiciona les tarifes que qualsevol administració vulgui aplicar fins el 2031.

Atès que l'Administració General de l'Estat va fer l'any 2012 una retallada de més de 80M€ anuals al sistema de finançament del transport públic de l'àrea de Barcelona.

Atès que deguda a aquesta situació, des de 2010 fins el 2016 l'Ajuntament de Barcelona, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i la Generalitat de Catalunya s'han vist obligades a fer un notable increment de les aportacions al sistema de finançament del transport públic, a través de l'Autoritat del Transport Metropolità de l'Àrea de Barcelona (ATM). En el cas de l'Ajuntament de Barcelona aquest increment ha estat de més del 50% en els darrers 4 anys.

Atès que l'increment de passatge experimentat per la xarxa de transport públic l'any 2017 a Barcelona obliga a incrementar, una vegada més, per part de l'ATM, l'oferta de transport i per tant l'aportació econòmica que fan les administracions al sistema tarifari. Des de les administracions de l'Ajuntament, l'Àrea i la Generalitat ja han realitzat l'aportació necessària mentre que l'Estat no s'hi ha compromès.

Atès que es preveu la substitució dels títols de transport actuals per un únic sistema de mobilitat (T-Mobilitat) que permetrà calcular el preu del transport públic de manera personalitzada. És a dir, cada usuari o usuària pagarà en funció de les seves rutines de transport, dels quilòmetres recorreguts i de la freqüència amb que faci servir el transport públic i que s'implementarà al darrer trimestre del 2018.

Atès que Espanya és l'únic país europeu que no compta amb una llei estatal de finançament del transport públic i a més les prioritats d'inversió no estan orientades al transport públic de proximitat, quan precisament és el que utilitzen diàriament milions de persones a tot l'estat.

Atès que tant el Govern de la Generalitat com el de l'Ajuntament de Barcelona i l'Àrea Metropolitana de Barcelona han manifestat la seva disposició a tractar aquesta qüestió amb el Govern de l'Estat i no han rebut encara resposta.

En virtut d'aquestes consideracions, els grups d'ICV-EUiA-ME-E i del Partit dels Socialistes, proposen al Ple l'adopció dels següents acords.

S'acorda:

Primer.- Instar l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) a reclamar a l'Administració General de l'Estat un increment significatiu en les seves aportacions al transport públic metropolità de Barcelona que reverteixi la reducció de les aportacions efectuades per l'AGE des de l'any 2010, per tal de recuperar els percentatges d'aportació de les diferents administracions.

Segon.- Instar al Govern i als grups parlamentaris del Congrés a promoure una llei de finançament del transport públic per solucionar aquesta situació amb caràcter definitiu i transitòriament a pactar les dotacions pressupostàries necessàries per cobrir el dèficit actual.

Tercer.- Reclamar a la Generalitat de Catalunya a dotar pressupostàriament les partides corresponents del finançament de transport públic segons la disposició addicional Primera i disposició final Tercera de la Llei 21/2015 de finançament del transport públic de Catalunya i que redacti de forma urgent el Reglament, per tal de desenvolupar-la i els seus instruments que han de garantir l'estabilitat i continuïtat del sistema, així com la contenció de les tarifes, i obtenir noves formes de finançament, especialment les provinents del vehicle privat.

Quart.- Reclamar a l'ATM que la implantació de la T-Mobilitat sigui l'ocasió per replantejar l'actual model de zones tarifàries, que permeti una aplicació més justa dels títols de transport entre els diferents usuaris.

Cinquè.- Treballar amb totes les administracions responsables del finançament del transport públic, la Generalitat, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i l'Estat per aconseguir la congelació de preus de les tarifes per a l'any 2018, amb l'objectiu d'incentivar el seu ús i fer-lo accessible per a tothom.

Sisè.- Traslladar aquests acords a l'ATM, a l'AMB, als grups parlamentaris, a la Generalitat de Catalunya, a l'Administració General de l'Estat, a l'Associació per a la Promoció del Transport Públic, a la CONFAVC i a la Plataforma Stop Pujades Transport.

INTERVENCIONS:

Després de la petició i l'autorització prèvies que constin en acta.

EXPLICACIÓ DE LA PROPOSTA:

Sra. Olga A. Puertas:

"Aprovació de la moció de rebuig de l'augment de les tarifes i a l'actual sistema de finançament del transport públic en la regió metropolitana de Barcelona i als municipis gestionats per l'Autoritat del transport metropolità:

"El Sistema integrado de transporte público en la Región Metropolitana Barcelona está gestionado por la Autoridad del Transporte Metropolitano (ATM), un consorcio inaugurado en el año 1977 y del que forman parte la Generalitat con una participación del 51% , el Ayuntamiento de Barcelona con una participación del 25% y el área Metropolitana de Barcelona (AMB) con una participación del 24% que es quien se encarga de garantizar la financiación del sistema, acordando las portaciones públicas y decidiendo tarifas y precios.

El Estado transfirió las competencias del transporte metropolitano hace muchos años y poco a poco ha ido reduciendo sus aportaciones en más de un 45%. Los contratos programa no son consensuados entre las administraciones ya que el Estado fija su aportación de forma unilateral.

Visto que los mecanismos de financiación del transporte público se diferencian mucho entre los municipios según población . más o menos de 50.000 habitantes y según si están consorciados o mancomunados ya sea con el Área Metropolitana de Barcelona (antigua EMT) correspondiendo a los 18 municipios de la zona 1 de la ATM) o a la Agrupación de Municipios con transporte urbano (ATMU) asociación voluntaria de municipios con transporte urbano de la corona 2 a 6 de la ATM) provocan agravios comparativos entre los municipios.

Los municipios del Área Metropolitana de Barcelona (mancomunidad de municipios de la primera corona) dispone de una fuente de financiación del transporte público propia. El impuesto metropolitano. Un impuesto calculado en base al valor catastral de la vivienda o del espacio de la actividad económica. Este impuesto aporta una media anual de 40 euros por vivienda y de 35 euros por local no residencial.

La ley de Financiación del transporte pública fue aprobada con la intención de poner orden y transparencia en el mecanismo de los ingresos. Pero no se ha logrado por el momento un acuerdo entre administraciones competentes, no dependiendo de criterios homogéneos de población o demanda sino de frágiles acuerdos políticos que se han mantenido a lo largo del tiempo.

El Consejo de Administración de la Autoridad del Transporte Metropolitano ha tomado como solución del creciente desequilibrio entre ingresos y gastos de explotación trasladar la presión sobre las tarifas de los precios del transporte, aumentando el coste para el usuario, dificultando la accesibilidad al transporte público de los trabajadores y las trabajadoras y dificultando la movilidad de los ciudadanos en sus desplazamientos cotidianos hacia el trabajo o los centros de estudio. Los transportes públicos como todos saben son uno de los elementos vertebradores del territorio.

La Autoridad Metropolitana del Transporte (ATM) del área de Barcelona a instancias de su Consejo de Administración, creó la Mesa Social del Transporte Público. Organismo donde se ha de activar el consenso sobre las políticas públicas que las administraciones consorciadas de la ATM del área de Barcelona y el resto de las autoridades territoriales y los movimientos sociales implicados en la lucha contra el aumento de las tarifas y por la promoción del transporte público. Su objetivo es la mejora del transporte público, unas tarifas ajustadas y

asequibles y hacer las gestiones necesarias para que esta participación se materialice en un diálogo continuado tanto con la dirección de la ATM del área de Barcelona como con los representantes de las administraciones dentro del Consejo de Administración.

Visto que según el Estatuto de Autonomía de Catalunya, en su artículo 48: Movilidad y seguridad vial.

1.- Los poderes públicos deben promover políticas del transporte y de comunicación, basadas en criterios de sostenibilidad que fomenten la utilización del transporte público y la mejora de la movilidad garantizando la accesibilidad de las personas con movilidad reducida.

Visto que el Parlamento de Catalunya aprobó por unanimidad la moción 89X sobre el incremento de las tarifas del transporte metropolitano y la financiación del transporte público, la realidad es que la mayoría de la población continua teniendo que hacer un esfuerzo económico para desplazarse habitualmente en transporte público-

Es por todo ello que el Grupo Municipal CS Sant Boi propone al Pleno la adopción de los siguientes acuerdos.

Primero: Manifiestar el profundo desacuerdo y rechazo por el incremento de las tarifas del transporte metropolitano para el año 2018, que ha aprobado el Consejo de Administración de la Autoridad del Transporte Metropolitano.

Segundo: Reclamar a la ATM que congele las tarifas de transporte para el año 2018, que ha aprobado el Consejo de Administración de la Autoridad del Transporte Metropolitano.

Tercero: Proponer a la ATM mejorar, y en su caso ampliar los títulos de transporte de carácter social, mejorando los ya existentes para evitar los riesgos de exclusión social en los sistemas de transporte público de Catalunya.

Cuarto: Solicitar a la ATM que aplique a los títulos de más utilización, especialmente la T-10 la rebaja que se consensue con la Mesa Social de Transporte Público para que se corresponda más con la variación del coste de la vida y las condiciones salariales.

Quinto: Trasladar estos acuerdos a la ATM, al Area Metropolitana de Barcelona, a los grupos parlamentarios, a la Generalitat de Catalunya, a la Administración General del Estado, a la Asociación por la promoción del Transporte Público, a la CONFAV y a la plataforma Stop Pujades Transport.

La present moció la subscriu El Grupo Municipal CS de Sant Boi de Llobregat"

"Debo decir que esta moción ha adquirido una gran popularidad dado que hay dos votos particulares, y sobretodo el último, presentado un minuto antes de entrar aquí, cosa que me parece un poco, en fin, no muy apropiada, digámoslo finamente, en cuanto que me han tenido todos estos días por el Ayuntamiento y no se han acercado en absoluto a plantear esta cuestión que se podría haber discutido, cosa que, con los otros grupos, tanto Esquerra, tanto PDeCAT, tanto Gent de Sant Boi, he hablado con todos ellos. Me parece... En fin.

Pasemos a la moción. Digo de la gran popularidad porque, realmente, es una cuestión que afecta al bolsillo de todos con lo cual hay una cosa que estamos de acuerdo: la subida de tarifas no es de recibo. No es de recibo porque el transporte es algo necesario. Sobretodo, pensemos en el pueblo de Sant Boi, para movernos, gente que tiene que ir a trabajar, gente que tiene que ir a estudiar... Es necesario que sea barato, en el sentido de asequible, y esto, muchas veces, con estas subidas, aunque parezcan poco, es una subida considerable para muchos bolsillos.

Por otra parte yo, entre las cosas que pido, no solo es que se... y ya no leo la moción porque, como hay tantas mociones por ahí y se parecen todas... en fin, está todo el mundo enterado. Lo que hablo, esencialmente, es de la subida de que, de alguna manera, evitemos esta subida; y después, de que se haga una revisión de las tarifas existentes, de acuerdo con la situación

social de los ciudadanos. Pensemos que hay una ley de financiación de transporte en Cataluña, aprobada en el 2015, que da una serie de pautas para hacer esto, pero parece que esas pautas quedan, simplemente, en el papel, porque tampoco se ha hecho un reglamento para llevarlas a cabo. Esto es una cosa que también se podría reclamar pero, en fin, parece que no hay mucha animación, a veces, de reclamar esto.

Y por otra parte, lo habitual: transmitir todo esto a quien corresponda.

Gracias."

DEBAT:

Sr. Jordi Garcia:

"Nosaltres, com bé ha dit l'Olga, vam estar parlant amb Ciutadans perquè aquesta moció la vèiem coixa perquè aquí hi ha un únic culpable, que és l'Estat espanyol, és el govern espanyol que, durant aquests últims set anys, ha deixat d'invertir 540 milions d'euros, que són els 540 milions d'euros que té de dèficit, ara mateix, l'Àrea Metropolitana. Si l'any 2010 el govern espanyol invertia en el transport públic metropolità, al voltant de 200 milions d'euros, ara hem arribat, aquest últim any, l'any 2017, que no arriba a invertir 110 milions d'euros. I qui ha hagut de ficar aquesta diferència, aquests 90 milions d'euros? Doncs una part l'hagut d'incrementar l'Àrea Metropolitana i l'altra part l'ha hagut d'incrementar la Generalitat de Catalunya. Llavors, és molt injusta la moció de Ciutadans, jo trobo, perquè no fa, en cap moment, i així li vaig dir a la Comissió Informativa, no fa cap referència al veritable culpable de les pujades de preus de les tarifes.

Veient els altres dos vots particulars, tant el de Gent de Sant Boi com el de Socialistes i Iniciativa, els dos els veiem correctes. En el cas de Gent de Sant Boi faltaria aquesta part d'indicar qui, realment, fa que pugi el transport públic, el preu, quan durant aquests últims anys de l'any 2010 a l'any 2017, ha incrementat més de quaranta mil passatgers, és a dir, és un únic culpable, és l'Estat, és l'Estat espanyol, és el govern espanyol, que cada cop inverteix menys en infraestructures catalanes, inverteix menys en transport i això està vist com l'últim pressupost de l'any 2017 del govern de l'Estat era el pitjor en inversions a Catalunya i era el pitjor en diners que destinava a Catalunya. I una de les coses claus és on afecta. Afecta, en aquest cas en el transport públic. I per això per a nosaltres al de Gent de Sant Boi hi faltaria aquesta esmena d'incorporar el fet d'assenyalar qui és el culpable de per què s'ha incrementat la targeta T-10 i totes les altres.

I en el cas del vot particular que ha presentat el Partit Socialista i el Partit d'Iniciativa, veiem que és de les mocions més completes perquè sí que en el punt tercer no podem acabar d'estar del tot d'acord quan fica que recomana a la Generalitat de Catalunya a dotar pressupostàriament de partides corresponents del de finançament perquè la Generalitat de Catalunya durant aquests últims anys ha incrementat més del 20% de l'aportació que abans invertia degut a que l'Estat no inverteix el que ha d'invertir. Per això, amb el tercer discreparíem una mica però, no obstant, en el que és el global de tots els punts i tots els acords donaríem suport a la moció del vot particular d'Iniciativa i Partit Socialista.

Gràcies."

Sr. Rafael Cañedo:

"Muchas gracias, Sra. alcaldesa.

Entiendo, por lo que se ha comentado antes de la presentación de la moción, que una vez presentada por parte del grupo de Ciudadanos, los votos particulares serán presentados por las distintas fuerzas políticas que han presentado esa consideración de moción alternativa, si

queda rechazada la moción de Ciudadanos, por tanto podría abrirse un nuevo debate. No sé si se va a plantear así o aprovecharemos esta primera intervención..."

Sra. Lluïsa Moret:

"El Sr. secretario ha dicho aprovechar y hacer el debate juntos y después hacemos las votaciones."

Sr. Rafael Cañedo:

"Pues visto."

Al hilo de la intervención comentaremos estas dos mociones que se nos han presentado antes de entrar en el Pleno, por parte del equipo de gobierno, el Partido Socialista e Iniciativa, y por parte de Gent de Sant Boi, los dos votos particulares o mociones alternativas.

Coincido con la portavoz del grupo de Ciudadanos de esa actividad participativa que ha comentado respecto al transporte público y todo lo que tiene que ver con la financiación del transporte público, el recargo metropolitano y las tarifas. La verdad es que en todos los años que desde nuestro grupo, estamos hablando de más de cuatro mandatos, hemos tratado todas estas cuestiones y siempre nos hemos sentido solos y poca participación salvo el rechazo de las mociones que nuestra formación ponía encima de la mesa. Desde los primeros años a principios del año 2000 o 2001 planteamos la eliminación del recargo, si ustedes, algunos de los que quedan de entonces recuerdan, el recargo del transporte metropolitano por un impuesto injusto, ya que motivo por el cual, el hecho imponible, que era el motivo por el cual se fundamentaba la puesta en marcha de ese impuesto, nada tiene que ver con el transporte o uso del transporte público, es decir, el hecho de que uno tenga una vivienda o un local comercial nada tiene que ver con el uso del transporte público, por tanto, nos parecía algo injusto como si alguien hubiera decidido que por tener nombre y apellidos usted tiene que pagar un impuesto.

Posteriormente la evolución de los debates fue, y así lo trasladamos a lo largo de muchos años, la necesidad de una ley de financiación que permitiera subsanar todas las circunstancias y para evitar, fundamentalmente, los incrementos abusivos en las tarifas. Y al hilo de este sentido nuestro grupo ya avanza que votará favorablemente la moción presentada por Ciudadanos, como no podía ser de otra forma, porque coincide con los planteamientos que nuestra formación política ha venido recalando y poniendo de manifiesto durante muchos años.

Y en el caso de las mociones alternativas o votos particulares que presentan Gent de Sant Boi y el grupo Socialista e Iniciativa conjuntamente, algunas de las cuestiones que se ponen de manifiesto en cuanto a las propuestas de acuerdo somos partidarios de ella y no hay problema pero, sin embargo, en cuanto a la justificación de las mociones no coincidimos. Y al hilo de ello, por ejemplo, simplemente en el caso de Izquierda Unida y Partido Socialista una de las consideraciones que ponen de manifiesto es que: "*Atès que Espanya és l'únic país europeu que no compta amb una llei estatal de finançament del transport públic...*" en Cataluña la financiación del transporte público, y se ha comentado aquí por parte de algunos de los ponentes, se ha de regular mediante una ley de financiación del transporte público y no es necesaria ninguna ley estatal puesto que tenemos la comunidad autónoma, el Parlament de Catalunya, que es un parlamento legislativo con capacidad legislativa donde ya existe una ley autonómica al respecto, que es la ley que ha refrendado y ha comentado la ponente de Ciudadanos, la Ley 21/2015, de 29 de julio, votada a favor de todos los grupos parlamentarios del Parlament, lamentablemente no se ha desarrolladoa pues aprovechemos esa circunstancia que ya tenemos una ley propia para desarrollar esto y no la tónica que hace el grupo del PDeCAT, constantemente desde que se inició el mandato, de que la culpa siempre la tiene el gobierno central, o el Estado, de todos los males.

La segunda cuestión: que se afirman cosas como que ha habido congelación de las tarifas, y en este sentido discrepamos de esa afirmación, en algunas de las mociones de voto particular, ya que las tarifas del transporte público han sufrido, es cierto, un incremento por encima del 2% pero es que durante el período 2011-2018 títulos como la T-10 han subido un 23,51% , la T-50 o la R-30, un 29,35, y el billete sencillo un 50,33%. Por tanto, discrepamos de estas afirmaciones de que ha habido esta deriva durante los últimos años.

Y en ese sentido, rechazaremos los votos particulares de las propuestas que presenta tanto el grupo Socialista como Iniciativa, como el grupo municipal de Gent de Sant Boi."

Sr. Jorge Romero:

"Gràcies. Dir, d'entrada, que lamentem no haver pogut arribar a un acord amb Ciutadans per presentar la moció de manera conjunta; encara més amb l'altre vot particular perquè ha estat, realment, de darrera hora.

Aquesta moció ens sembla molt poc concreta, em refereixo a la de Ciutadans.; esvia aspectes importants com la Llei 21/2015, obviant les privatitzacions. No parla, tampoc, de la TMobilitat i, en definitiva, deixa al marge qüestions que ens semblaven importants i per això no podem assumir-la. Per aquest motiu i atenent a allò previst a l'article 34 del ROMO, en relació a la presentació de mocions per via d'urgència, presentem el següent text com a vot particular:

"Moció en defensa del transport públic i de suport a la plataforma Stop Pujades Transport.

El transport públic, element fonamental per a garantir el dret a la mobilitat dels treballadors i les treballadores, i especialment d'aquells que estan a l'atur o són pensionistes, ha esdevingut una necessitat de primer ordre per a la majoria de la població.

Anys després de l'inici de la mal anomenada crisi econòmica, la majoria de famílies han vist minvar de manera considerable els seus ingressos globals. Les dades socioeconòmiques són realment alarmants: atur massiu, pensions devaluades, centenars de milers de llars sense cap ingrés mensual, una cinquena part de la població en situació de pobresa, etc. I malgrat l'empitjorament de les condicions de vida de la majoria de la població, el preu de serveis bàsics com la llum, l'aigua o el transport no ha parat de pujar.

En aquest context, les administracions públiques, mentre retallen serveis retiren ajudes i desnonen famílies, castiguen els qui apostem pel transport públic, necessari per a un gran nombre de persones per desplaçar-se per motius de treball (remunerat o de cures), estudis o salut. Així, podem observar com en el període 2001-2014 no va parar de pujar el preu del transport públic: mentre el salari mitjà va augmentar un 40% (de 19.186 € a 26.884 €) o l'índex de preus de consum se situava en el 43,3%, el preu del bitllet senzill es va incrementar en un 123,9% (de 0,96 € a 2,15 €) i el títol més utilitzat, la T-10, va patir un encariment del 93,6% (de 5,32 a 10,30 €).

Després de tot un any de mobilitzacions popular durant el 2014, hem gaudit per primer cop en la història d'una petita baixada de les tarifes i de tres anys de congelació tarifària, malgrat el paper de l'Estat espanyol reduint les aportacions al transport públic en un 45% en el període 2010-2017. Malauradament, a només tres dies d'acabar l'any, l'Ajuntament de Barcelona, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i la Generalitat de Catalunya han acordat per al 2018 una nova pujada de les tarifes de més d'un 2% en tots els abonaments generals. Només se'n salva la T-Jove, que ja va patir en el seu moment una pujada abusiva, i l'abonament per a persones sense feina, molt difícil d'aconseguir.

En el mateix sentit, i malgrat els preocupants nivells de contaminació ambiental a l'Àrea Metropolitana de Barcelona i les seves negatives conseqüències sobre la salut de les persones, la Generalitat no només no ha incentivat l'ús del transport públic sinó que, fins i tot, ha afavorit l'ús del transport privat, tot eliminant limitacions de velocitat o desvirtuant el destí dels carrils inicialment reservats per a transport públic i vehicles d'alta ocupació.

Alhora, en el marc de l'ofensiva neoliberal perpetrada des de la Unió Europea, el govern espanyol i la Generalitat de Catalunya, s'està avançant cap a la privatització massiva dels serveis públics; també en l'àmbit del transport. Així, s'han externalitzat en mans d'empreses privades serveis com el tramvia, els autobusos nocturns i interurbans o la gestió dels títols de transport, amb el sobrecost i l'empitjorament de les condicions laborals que això comporta, per no esmentar el que significa deixar en mans privades un dret bàsic del conjunt de la població.

Per tots aquest motius, el grup municipal Gent de Sant Boi proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Expressar el compromís amb un transport públic de titularitat i gestió íntegrament públiques i accessible al conjunt de la població i instar la Generalitat de Catalunya, l'Àrea Metropolitana de Barcelona, el govern espanyol i l'Autoritat del Transport Metropolità que s'adhereixin al mateix compromís i el materialitzin.

Segon.- Donar suport a les reivindicacions de la plataforma Stop Pujades Transport, resumides en:

a) Retirar, de manera immediata, l'augment de tarifes del 2018 i congelar el preu del transport públic d'acord amb les tarifes del 2013.

b) Desenvolupar i aplicar la Llei 21/2015, de 29 de juliol, de finançament del sistema de transport públic de Catalunya, especialment en allò relatiu a l'establiment de tarifes considerant valors mínims de salari i renda i criteris mediambientals (art. 15 i 17) i a la Taula Social del transport Públic de Catalunya (art. 23).

c) Rescindir el contracte de col·laboració entre el sector públic i el sector privat per a l'execució del projecte T-Mobilitat per a la implantació d'un nou sistema tecnològic, tarifari i de gestió amb la Societat Catalana per a la Mobilitat, SA (constituïda per Caixa Bank, SA, Fujitsu Technology Solutions, SA, Indra Sistemas, SA i Marfina, SL).

d) Recuperar la gestió pública directa en l'àmbit del transport públic allà on ha estat externalitzada, com és el cas del tramvia, la línia 9 del metro o els autobusos nocturns i interurbans.

e) Qualsevol canvi en el sistema tarifari ha de ser consensuat amb la taula Social del Transport Públic i ha de respondre a criteris de justícia social, redistribució de la riquesa i universalització del servei.

f) Adoptar mesures a fi de desincentivar l'ús del vehicle privat i millorar la qualitat del medi ambient.

Tercer.- Comunicar els acords al govern de la Generalitat de Catalunya, l'Àrea Metropolitana de Barcelona, l'Autoritat del Transport Metropolità, el govern espanyol, els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i la plataforma Stop Pujades Transport."

Gràcies."

Sra. Alba Martínez:

"Gràcies.

En primer lloc, demanar disculpes pel poc temps que han tingut els grups municipals per llegir la moció. És veritat que l'hem lliurat uns minuts abans del començament del Ple, i això ha estat degut a que, també uns minuts abans de nosaltres lliurar, hem conegut el vot particular de Gent de Sant Boi i veient que la moció inicial tampoc es modificava respecte al seu contingut inicial, per tant, suposo que és també una pregunta per a la ponent, que cap d'aquestes converses que ha mantingut han fructificat en res i que el text segueix sent el mateix que el text inicial. És una pregunta però, en tot cas, les nostres disculpes perquè no és el nostre estil.

Presentem, per tant, aquesta moció perquè no s'assembla en res ni a la moció de Ciutadans ni a la moció de Gent de Sant Boi. Sí que és veritat que algunes coses sí que les compartim però, principalment, la moció de Ciutadans ens semblava que no podíem estar a favor ni en el contingut ni en la justificació ni en els propis acords i que obviava, en tota la seva extensió, les aportacions, això ja el portaveu del PDeCAT li va fer notar a la mateixa Junta de Portaveus, totes les aportacions i esforços que en els darrers anys les administracions catalanes havien fet per a aquest tema. Per tant, també obviava el com hem arribat a aquesta situació i és, bàsicament, per un augment de l'endeutament del sistema de transport des de l'any 2009 i com, per fer front a aquest endeutament generat, ha estat necessari augmentar els ingressos any rere any, i actualment, i a falta d'altres fons de finançament, només ens queda, o la via d'una major aportació per part de les diverses administracions que hi participen o bé via tarifes.

Sí que compartim, crec que amb gairebé tots els grups presents en el plenari, la necessitat de desplegar la Llei de finançament de transport públic, aprovada, com ja s'ha dit, també, en aquesta moció, a la presentació, pel Parlament de Catalunya el juliol del 2015. De fet, des del nostre espai polític hem demanat reiteradament el desplegament d'aquesta llei com a eina imprescindible per bastir un model estable de finançament que penalitzi els models de mobilitat no sostenibles i prioritzi els sostenibles. I sí que ens agradaria recordar que, de 2010 al 2017 l'Estat ha reduït la seva aportació en 46%, i ha passat a ser l'administració que menys aporta actualment, i en el mateix període l'Ajuntament de Barcelona ha incrementat la seva aportació en 87%, la Generalitat un 26, com recordava també el Jordi, i l'Àrea Metropolitana prop del 22.

Precisament aquestes aportacions són les que han permès, no només la congelació de tarifes, sí, d'algunes targetes durant els darrers dos anys, sinó també ampliar la tarifació social, l'extensió de la gratuïtat de nens de dotze a setze anys o facilitar l'accés a bonificacions a persones en situació d'atur.

L'Estat, a més, té una responsabilitat afegida, també n'hem parlat en aquest plenari, fruit dels compromisos i acords subscrits a escala internacional relacionats amb la lluita contra el canvi climàtic i la contaminació. Per fer front a aquests compromisos creiem que és del tot imprescindible, també, prioritzar el transport públic com un element central de la lluita contra les emissions de CO2 i altres contaminants, i és des d'aquest punt de vista que la seva participació en els costos del sistema de transport és inexcusable, podríem dir.

Per tant, la moció que presentem i que hem lliurat en últim moment abans d'entrar en aquest plenari intenta solucionar aquestes qüestions i en la part d'acords, que els esmentaré molt ràpidament:

Primer.- Instar l'Autoritat del Transport Metropolità a reclamar a l'Administració General de l'Estat un increment significatiu en les seves aportacions al transport públic metropolità.

Segon.- Instar el Govern i els grups parlamentaris del Congrés a promoure una llei de finançament del transport públic d'àmbit estatal, efectivament.

Reclamar a la Generalitat de Catalunya dotar pressupostàriament les partides corresponents i que preveu la Llei 21/2015 de finançament del transport públic. Això vol dir desenvolupar la Llei. I en resposta a una qüestió que apuntava el Jordi, això no vol dir només que hi hagi més aportació pressupostària sinó també a obtenir noves formes de finançament, especialment provinents del vehicle privat, és a dir, donant més protagonisme a la mobilitat sostenible que no pas a la poc sostenible, una qüestió que abans apuntava el Jordi.

Reclamar la implantació de la T-Mobilitat, que aquesta implantació sigui l'ocasió, això també, a la moció de Gent de Sant Boi, estava present, que sigui una ocasió per replantejar model de zones tarifàries, que permeti una aplicació més justa dels títols de transport entre els diferents usuaris.

I cinquè, treballar entre totes aquestes administracions apel·lades per aconseguir, efectivament, una congelació de preus de les tarifes amb l'objectiu d'incentivar l'ús del transport públic i fer-lo accessible per a tothom.

Aquesta seria, molt breument, i les he llegit perquè entenc que tothom les ha de conèixer abans de passar a la votació d'aquest vot particular, el que proposem amb aquesta moció.

Gràcies."

Sra. Elena Amat:

"Gràcies, alcaldessa.

Evidentment, el Partit dels Socialistes, com hem fet en reiterades ocasions en aquest Ple i des dels nostres espais polítics on es produeix aquest debat sobre les tarifes del transport públic, el que hem de manifestar, i vagi per davant de tot, és evident la importància que té el tema, *y por eso, Olga, se generan estos debates.*

No podem estar més d'acord amb el que ara mencionava la companya Alba o el que ha fet també referència el company Jordi Garcia i és que s'ha de reconèixer quines són les institucions, quines són les entitats que, realment, en els últims anys han fet les majors aportacions perquè hi hagi un sistema de transport públic just, equitatiu i equilibrat, tenint en compte el context socioeconòmic del qual venim. L'Alba ho acaba de dir, també tenia aquí les anotacions jo crec que és vergonyós que en aquests últims set anys l'aportació de l'Estat s'hagi reduït en un 46% i, per tant, que Ciutadans, que sembla ser que potser té entorns i espais on podria reclamar millor que aquí, en el Ple de Sant Boi, que aquesta reducció del 46% torni a ser no una reducció sinó una aportació en positiu i que aposti de veritat, el govern de l'Estat pel finançament del transport públic, creiem que, precisament, que vostès ho demanin, no té molt de sentit.

Vull reiterar i vull posar de manifest que és cert que des del 2015 Catalunya sí que té una llei de finançament de transport públic i per això el nostre vot particular el que reclama, més que reclamar, el que recolza al que volem donar suport és que, finalment, s'aprovi el reglament i es desenvolupi, perquè mireu, aquest any, *y esto es así, compañero Cañedo, son tres años en que la T.10 ha mantenido su precio de 9,95, estos son datos*, venim de tres anys en que l'IPC ha estat pel 0% o fins i tot amb índexs negatius. Aquest any sabem que l'IPC està en un 2%, la mitja d'aquesta pujada tarifària està en un 2%, i quan puja l'IPC vol dir que puguen els carburants, vol dir que puja l'electricitat, vol dir que han de pujar els sous dels treballadores. El que no és sostenible és venir als plens municipals a demanar que, per una banda, es congelin tarifes i, per l'altra, més tarifes socials quan també hi ha altres elements imprescindibles per garantir el transport públic que també s'ha apujat el seu cost. A més, l'Estat... *Sí, Cañedo, el estado tiene que implicarse con Cataluña, igual que tiene que implicarse con el Área Metropolitana de Madrid y con todas aquellas aglomeraciones urbanas en las que la lucha contra el cambio climático, en las que la lucha contra la contaminación atmosférica ha sido y es un compromiso de todos nosotros.* Per tant, sí, l'Estat s'ha d'implicar, i tots els partits, especialment els que estan i els que tenen veu en el govern de l'Estat són els que han de reclamar-ho però anar allà i no aquí.

Per tant, nosaltres el que recolzem és que es desplegui d'una vegada aquesta Llei de finançament del transport públic que també es desenvolupi una a nivell estatal perquè així serà la manera que siguem conscients d'aquesta necessitat, i posar en valor que en aquest període en què hi ha hagut totes aquestes retallades, tota aquesta disminució d'aportació en el transport públic, en canvi les institucions catalanes han anat sempre pel davant. Recordem, per exemple, la T-16, un títol de transport que fins que l'adolescent no compleix 17 anys viatja gratuïtament qualsevol dia de l'any. Recordem, com deia també l'Alba, em sembla que era l'Albi qui ho deia, totes les tarifes socials que representen més d'un 25% però posem també de valor perquè ha estat aquí i no en una altra comunitat autònoma on, per exemple, hem aprovat per fer una T-Verda, com sabeu, la Targeta Verda Metropolitana on tots aquells que desballestin el seu cotxe antic podran circular en el transport públic durant tres anys de manera gratuïta. Com es finança? Com es sustenta, tot això? Età clar que si no hi ha una aportació de les administracions està clar que per garantir totes aquestes tarifes socials, per garantir aquest compromís i aquesta lluita contra el canvi climàtic i contra la contaminació atmosfèrica, ha de ser, com a mínim, equilibrant-se amb els nivells de vida que enguany han estat del 2%. Està

clar que desitjaríem, i per això també manifestem, que hi hagués una congelació de tarifes però més que aquesta congelació de tarifes el que seria desitjable és que hi hagués l'aportació justa que tocaria per al transport públic d'una àrea metropolitana com és la de Barcelona i la de Catalunya en general. Per tot això el Partit dels Socialistes de Catalunya hem presentat, amb els nostres companys, aquest vot particular perquè, *Olga, que me miras, el tema es importante, lo decías al principio pero la T-Movilidad, además, va a venir a regulara y va a venir a favorecer al ciudadano que utiliza más habitualmente el transporte público, o sea, este es el objetivo, está previsto para el otoño del 2018. El usuario habitual del transporte público se verá beneficiado y por lo tanto, creemos que son las administraciones catalanas las que están haciendo un esfuerzo, las locales, como siempre, la aportación del Área Metropolitana, la aportación del Ayuntamiento de Barcelona y la aportación de la Generalitat que hay que reconocer que han sido estas tres y, por tanto, también nosotros, desde nuestros ayuntamientos, los que hemos hecho más por el transporte público. Por eso no podíamos apoyar una moción en el sentido que la habéis presentado.*"

Sra. Olga A. Puertas:

"Estoy abrumada, sobretodo por la última moción, presentada a última hora y que, además, no sé si se ha leído bien la mía. En fin, eso pasa a veces, cuando se presentan las cosas a toda prisa, teniendo, además, la sartén por el mango y el mango también, pasa lo que pasa.

Yo defiendo que el Estado no ha pagado y lo digo en el segundo párrafo: "Las aportaciones han sido reducidas un 45%." Yo, esto, ya lo dije en la Junta de Portavoces, es una cosa que se dijo. Nosotros no nos llamamos. Nosotros no somos el Estado, que yo sepa.

Y después, estoy hablando, también, de otras cosas que no se habla: de los métodos de financiación, pero que sí los dijo Cañedo. Los métodos de financiación, el famoso impuesto metropolitano. Nos olvidamos de él y lo pagan los ciudadanos, y lo pagan vayan o no vayan, o sea que tiene un viso, a veces, no muy justo.

Y después hay una serie de temas que sí se dicen como, por ejemplo, el que las tarifas de la zona 1 y las tarifas de la corona 2 a 6 que hay un agravio comparativo entre los municipios. Esto, en los otros puntos no se dice.

Y, por otra parte, sí que defiendo, respecto a las cuestiones de reclamar la congelación, esto lo pedimos todos, y de mejorar y acaso ampliar, los títulos de transporte de carácter social. Esto ya se reivindica siempre. ¿Por qué? Porque, sencillamente, son las personas más vulnerables las que tendrán que pagar más por el transporte en proporción.

Respecto a los votos particulares, el voto de Gent de Sant Boi ya lo conocía, estuvimos discutiéndolo, pero había una serie de puntos que, juntos coincidimos que, efectivamente, Ciudadanos no podía apoyarlos, sin embargo, había otros en que sí estábamos conformes. Es de agradecer el intercambio que hay entre la oposición. Lo mismo con Esquerra, también lo hablamos y también dijimos: "Bueno, es que estos puntos no corresponden." Pero con el Partido Socialista y el partido de Izquierda no he mantenido una sola conversación, y no será porque no me hayan visto todos estos días por el Ayuntamiento, no tenían ni que llamarme por teléfono, estaba aquí. Y nadie ha presentado esto ni nadie ha discutido la moción conmigo. Esto no me gusta, sencillamente, y tengo que decirlo.

Gracias."

Sra. Alba Martínez:

"Sí, perquè ja ho han dit dos grups, crec que caldria aclarir que el tribut metropolità no és un tribut de mobilitat sinó que és una figura impositiva de finançament de l'Àrea Metropolitana, impost per llei però que no és un tribut de mobilitat, això per un costat.

Olga, en los acuerdos no hacéis ninguna reclamación al Estado. Es verdad, en el párrafo segundo de los antecedentes sí que lo hacéis pero es que en los acuerdos no, y este fue, de hecho, el comentario de Jordi en la propia Junta de Portavoces. Vemos que no ha cambiado. Ya digo, hemos esperado a ver si la moción original había cambiado. Sabíamos que otros grupos sí te habían hecho aportaciones y que quizá iban en nuestra misma línea; o ver, también, cuál era el voto particular que presentaba Gent de Sant Boi. Una vez hemos visto que ninguna de las dos mociones nos complacía y, como dice Elena, sabiendo que es un tema de máxima importancia, queríamos poder decir alguna cosa respecto a este tema y de ahí que tengamos un posicionamiento propio.

Gracias."

VOTACIÓ DE LA MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP DE C's:

Es rebutja per:

En contra: 17 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

PSC-CP	10
ICV-EUiA-ME-E	4
GdSB-CUP-PA	2
PDeCAT	1

A favor: 5 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

C's	3
PP	2

Abstencions: 3 vots dels regidors presents pertanyents al grup municipal:

ERC-AM	3
--------	---

VOTACIÓ DEL VOT PARTICULAR PRESENTAT PEL GRUP DE GdSB:

Es rebutja per:

En contra: 19 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

PSC-CP	10
ICV-EUiA-ME-E	4
C's	3
PP	2

A favor: 2 vots dels regidors presents pertanyents al grup municipal:

GdSB-CUP-PA	2
-------------	---

Abstencions: 4 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

ERC-AM	3
PDeCAT	1

VOTACIÓ DEL VOT PARTICULAR PRESENTAT PELS GRUPS DEL PSC-CP I ICV-EUiA-ME-E:

S'aprova per:

A favor: 15 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

PSC-CP	10
ICV-EUiA-ME-E	4
PDeCAT	1

En contra: 5 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

C's	3
PP	2

Abstencions: 5 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

ERC-AM	3
GdSB-CUP-PA	2

EXPLICACIÓ DE VOT:

Sr. Jordi Garcia:

"Hem votat que no a la moció de Ciutadans perquè la moció, com bé deia l'Alba, el culpable que pugin els preus de totes les targetes, el culpable real, que és l'Estat, no apareix en els acords i a més, jo t'ho vaig dir el dia de la Comissió, t'ho he tornat a dir avui, i al no haver cap proposta vostra, perquè sabeu qui és realment, i ho acabes de dir, que aquí no inverteix lo que hauria d'invertir i no ho recull la moció, llavors creiem que és una moció de paper mullat. I al meu amic Cañedo, una cosa que fa a l'Ajuntament de Barcelona, el Partit Popular, és reclamar-li a l'Estat els diners amb el transport públic perquè, en veritat, a qui estan perjudicant és als ciutadans que viuen a l'àrea metropolitana de Barcelona, i l'Ajuntament de Barcelona han fet una moció, conjuntament amb la Colau, que denuncia que durant aquests set anys l'Estat ha deixat d'invertir 540 milions; denuncia que per culpa de l'Estat s'ha de pujar, i és el Partit Popular, juntament amb Ciutadans i unànimement amb presentat una moció a l'estat per reclamar-li a l'Estat que inverteixi en els diners que ha de fer. Si ho reconeixen des de Barcelona des d'aquí també es pot reconèixer.

Gràcies."

Sr. Miquel Salip:

"Gràcies, alcaldessa.

Nosaltres ens hem abstingut a les tres mocions i voldríem explicar una mica el perquè.

L'Autoritat del Transport Metropolità, com s'ha comentat, però sí que voldríem afegir algunes coses de les que s'han comentat, i finalment explicar el perquè de les abstencions, es finança mitjançant l'aportació de la Generalitat, l'Àrea Metropolitana, l'Ajuntament i l'Administració de l'Estat. Els darrers anys l'Estat ha reduït la seva aportació econòmica, a l'Autoritat del Transport Metropolità, com deia la moció inicial i com diuen totes, tot i que la inicial no en feia esment en els acords, tampoc el vot particular de Gent de Sant Boi, concretament en els darrers anys l'aportació de l'Estat s'ha reduït dels 150 milions anuals al 2010 als 95 actuals, això ha fet que les altres tres administracions hagin hagut d'augmentar les seves aportacions per al finançament del sistema per sanejar el deute acumulat d'uns 546,6 milions d'euros. En aquest context el sistema de transport ha patit dificultats a l'hora de contenir els costos, en primer lloc

perquè les infraestructures projectades amb anterioritat a aquesta generació de dèficit han implicat un increment de les despeses corrents quan han entrat en funcionament i en segon lloc perquè la consideració del transport públic com a peça essencial de l'estat de benestar ha comportat el plantejament de no fer retallades en el servei de transport i de mantenir els seus estàndards de qualitat, o si més no, intentar-ho. Però, tot i això, després de cinc anys de contenció de preus les tres administracions han acordat una actualització de les tarifes de prop del 2%, com deia l'Elena, en una línia de l'increment interactuall de l'IPC. L'augment suposa que l'any 2018 la persona usuària del sistema de transport abonarà de mitjana 0,42 euros per cada viatge realitzat. Existeix, també, el pacte mitjançant la recent creada Taula Social del Transport públic que el preu que pagui la persona usuària no suposi més d'un 50% del cost del servei, que és un acord que l'augment tarifari respecta.

La moció inicial feia referència a la necessitat de crear nous tipus de transport de caràcter social, l'actual sistema de tarifació social ha fet que actualment un de cada quatre viatges del sistema es faci amb títols bonificats, fet que ha fet que hi hagi hagut un increment del cost de 9,8 milions d'euros al 2011 fins als 46 milions actuals, un increment que és saludable pel que fa referència a la bonificació social però, en canvi, aquest augment d'aquest any no s'ha aplicat en algunes targetes que tenen aquest tipus de bonificacions, com la T-Jove o la T-Més per a les persones en situació d'atur.

En el futur, com s'ha comentat també, a més, existeix la necessitat de crear la T-Mobilitat, un títol personalitzat, utilitzable, que permetrà adaptar el pagament de la persona usuària, segons el seu perfil i també segons l'ús que faci del transport públic. Es pot tractar, per tant, d'una solució que beneficiarà diferents col·lectius, i les persones que utilitzen el transport públic amb major freqüència. Podríem discutir si el model de gestió que es planteja per a la T-Mobilitat és el més adient per a un servei públic, com plantejava el vot particular de Gent de Sant Boi, possiblement en això ens posaríem d'acord, però sí que és veritat que planteja un model de títol de transport que tindrà en compte diferents criteris a l'hora d'adaptar les tarifes de cada usuari.

Afegir que cal tenir en compte que el cost dels bitllets més emprats, i això és una cosa que crec que no aporta ningú, el cost dels bitllets més emprats en els transports amb més passatgers, i segurament amb menys pèrdues, amb menys dèficit, serveixen per cobrir transports, per cobrir el cost de transports amb menys viatgers i, per tant, més deficitaris, com poden ser els autobusos nocturns o els transports especials que són mitjans de transport que, no per la seva poca afluència de viatgers, són menys importants per garantir la igualtat i l'equitat entre la ciutadania.

Per aquesta suma, aquest barrim-barreig de coses i demés ens hem abtingut a les tres perquè cap de les tres mocions ha acabat de complir amb les nostres expectatives a nivell global. Segurament, si haguéssim pogut seure i negociar tots plegats, en lloc de fer-ho a cuita-corrents, haguéssim pogut seure tots plegats a negociar, segurament hauríem pogut arribar a una moció de més o menys consens.

Ens hem abtinguts amb la de Ciutadans perquè la trobem incompleta i per això vam fer unes esmenes que no se'ns van acceptar; a la de Gent de Sant Boi, perquè trobem alguns elements que considerem que són poc viables, poc realistes, donat el context en el que ens trobem; i a la del Partit Socialista i d'iniciativa perquè, malgrat recollir algunes de les esmenes que nosaltres havíem fet a la moció de Ciutadans i que Ciutadans no ens havia acceptat, hi trobem alguns elements del vot particular de Gent de Sant Boi amb els quals nosaltres ens sentiríem més còmodes.

Gràcies ."

TERRITORI I DESENVOLUPAMENT ECONÒMIC

004. Aprovar inicialment de nou la Modificació puntual de pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya i el seu Estudi Ambiental Estratègic

Número d'expedient X103/2017/000001

Ponent: Sr. J. Àngel Carcelén

Com a conseqüència de diversos instruments de planejament que s'han dut a terme en el municipi, des del Pla General Metropolità i fins a l'actualitat, hi ha un conjunt d'espais lliures que ja no responen a una visió estratègica i estructural del municipi. En aquest context, l'Àrea Metropolitana de Barcelona (en endavant AMB) elabora, a petició de l'Ajuntament, un estudi de tot el municipi que conté una diagnosi i una proposta de nova estructura d'espais públics que ha de servir com a marc de referència per a futures actuacions de caràcter urbanístic, social i ambiental;

A partir de l'estudi iniciat per l'AMB, l'equip de JPAM Arquitectura & Urbanisme, amb el suport dels serveis tècnics del servei de Planificació del Territori de l'Ajuntament i de l'AMB, elabora el document de "Diagnosi i estudis previs per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya del municipi de Sant Boi de Llobregat";

Amb la voluntat d'estudiar l'estructura dels espais verds i definir el model d'articulació entre els barris de muntanya, el nucli urbà de Sant Boi i el verd metropolità, en el Ple de data 29 de setembre de 2016 es va aprovar una suspensió de tramitacions i de llicències, amb la finalitat d'estudiar els instruments de modificació del planejament general que s'escaiguin per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya;

L'equip de JPAM Arquitectura & Urbanisme, amb el suport dels serveis tècnics del servei de Planificació del Territori de l'Ajuntament i de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, va redactar l'Avanç de la Modificació puntual de pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya;

D'acord amb l'article 7 de la Llei 6/2009, d'avaluació ambiental de plans i programes, s'han de sotmetre a avaluació ambiental les modificacions de planejament urbanístic general que alterin la classificació de sòl no urbanitzable o que n'alterin la qualificació. L'àmbit del present Avanç de pla inclou una petita part de sòl no urbanitzable, sense que en cap cas es redueixi la superfície d'aquesta classe de sòl, i l'instrument de planejament de referència està, doncs, sotmès a avaluació ambiental;

L'Avanç i el document Ambiental Estratègic de la Modificació puntual de Pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya, van ser aprovats en el Ple municipal de data 16 de febrer de 2017 i posteriorment foren tramesos en data 22 de febrer de 2017 al Departament de Territori i Sostenibilitat per tal d'iniciar el procediment d'avaluació ambiental estratègica, d'acord amb la normativa sectorial d'avaluació ambiental;

La resolució TES/1402/2017 de 12 de maig, publicada en el DOGC en data 19 de juny de 2017, emet informe ambiental estratègic en el sentit que la Modificació puntual del pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya s'ha de sotmetre a avaluació ambiental estratègica ordinària;

El Document d'abast elaborat per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental del Departament de Territori i Sostenibilitat, de data 19 de maig de 2017, determina l'abast de l'estudi ambiental estratègic, amb l'amplitud i el nivell de detall necessaris en funció del tipus i l'escala del pla subjecte a avaluació; estableix els principis de sostenibilitat, els objectius ambientals, els criteris i els indicadors que cal aplicar en l'elaboració, la modificació i l'avaluació del pla;

El Programa de participació ciutadana de la Modificació puntual del pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya, amb el contingut i determinacions de articles 22 i 105 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme va ser aprovat en el Ple municipal de data 24 de maig de 2017;

El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 27 de setembre de 2017 va aprovar inicialment la Modificació puntual de Pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya i el seu Estudi Ambiental Estratègic;

L'edicta corresponent a l'acord esmentat va ser publicat al diari el Periódico de data 29 de setembre de 2017 i al Butlletí Oficial de la Província de data 29 de setembre de 2017, i va ser exposat el document tècnic en la pàgina web municipal (<http://www.santboi.cat>) durant el termini d'un mes;

Finalitzat el període d'exposició pública i, segons diligència emesa en data 3 de gener de 2018 per la unitat d'Arxiu i Documentació, s'han presentat tres al·legacions contra l'acord d'aprovació inicial, les quals s'han incorporat a l'expedient administratiu;

Com a resultat del procés de participació ciutadana, que inicialment prenia com a base el document d'Avanç i, posteriorment, la primera MPGM aprovada inicialment, es considera oportú la redacció de la present Modificació puntual de pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya que, a diferència de l'anterior MPGM, defineix les ordenacions incloses en el Pla;

Atès que es considera que la Modificació de pla general de referència ha de ser aprovada de nou inicialment i que aquest fet comporta un nou període d'exposició pública de 45 dies hàbils, es proposa que l'anàlisi i la resolució de les al·legacions, tant les ja presentades així com les que potencialment es puguin presentar, es resolgui una vegada finalitzat el segon període d'exposició pública;

L'equip de JPAM Arquitectura & Urbanisme, amb el suport dels serveis tècnics del servei de Planificació del Territori de l'Ajuntament i de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, ha redactat la Modificació puntual de pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya, que té com a principals objectius els de millorar la connexió dels barris satèl·lit i nuclis especialitzats amb la ciutat compacta, dotant els barris de muntanya de model que estructurari la seva xarxa d'espais públics i fent coherent l'estructura dels Barris de Muntanya amb la de la resta de la ciutat, compacta i ben relacionada amb el seu entorn;

L'equip d'.....i, amb el suport dels serveis tècnics del servei de Planificació del Territori de l'Ajuntament i de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, ha redactat l'Estudi Ambiental Estratègic de la Modificació puntual del pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya en base al document d'abast;

Vista la Memòria Participativa de la Modificació de pla general elaborada pel departament de Participació Ciutadana i Proximitat;

Vist l'informe del servei d'Infraestructures i Espai Públic, sobre l'Estudi de Mobilitat generada del pla;

Vistos els informes del servei de Planificació del Territori de l'àrea de Territori i Desenvolupament Econòmic i de Secretaria que consten a l'expedient administratiu;

D'acord amb l'article 85 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme (en endavant TRLUC), en relació a la tramitació dels plans d'ordenació urbanística municipal i dels plans urbanístics derivats;

D'acord amb els articles 96, 97 i 99 del TRLUC, en relació a la modificació de figures de planejament urbanístic;

A l'empara de l'article 86 bis i l'apartat b) de la disposició transitòria divuitena del TRLUC i dels articles 115 i 118.4 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (en endavant RLU);

D'acord amb l'article 45 i següents de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental; i de la disposició addicional vuitena de la Llei 16/2015, de 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica;

Vista la revisió de conformitat de la intervenció municipal de data 11/01/2018

D'acord amb les facultats i competències conferides legalment al Ple de la corporació per l'article 22 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 52 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya,

S'acorda:

Primer.- Aprovar inicialment de nou la Modificació puntual de Pla general metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels Barris de Muntanya i el seu Estudi Ambiental Estratègic, l'objectiu principal de la qual és l'esmentat en l'apartat de fets i fonaments jurídics del present acord.

Segon.- Mantenir la suspensió de la tramitació de plans urbanístics derivats d'iniciativa privada i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització; l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets; l'efectivitat de les comunicacions prèvies i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes a la legislació sectorial, d'acord amb l'article 73 del TRLUC, pel termini d'un any, a comptar des de l'endemà de la publicació d'aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (en endavant BOPB), en tot l'àmbit afectat per la modificació puntual del Pla general metropolità. Exceptuant, d'acord amb l'article 102.4 del RLU, els instruments o atorgaments de llicències fonamentats en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat.

Tercer.- Exposar a informació pública l'esmentada Modificació puntual del Pla general metropolità i l'Estudi Ambiental Estratègic pel termini de 45 dies, a comptar des de l'endemà de la darrera publicació obligatòria, tal com estableix l'article 86 bis 1.c) del TRLUC, el 23 del RLU i el 21 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, mitjançant el BOPB, la inserció d'un anunci en un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal, així com al web de l'Ajuntament de Sant Boi, a fi que es puguin presentar les al·legacions oportunes.

Quart.- Sol·licitar informe als organismes següents:

- La Direcció General d'Aviació Civil del Ministeri de Foment.
- Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya
- Agència Catalana de l'Aigua
- Companyia subministradora d'aigua: Aigües de Barcelona
- Companyia subministradora d'electricitat: Divisió Catalunya Occidental de Endesa Distribución Eléctrica-Coordinació Àrea Llobregat

Cinquè.- Comunicar, als efectes de l'article 22 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, el present acord a:

- Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona
- Agència Catalana de l'Aigua
- Servei de Secretaria de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona
- Subdirecció General de Prevenció i Control de la Contaminació Atmosfèrica
- Subdirecció General de Biodiversitat i Medi natural
- Subdirecció General de Programes de Protecció Civil

- Serveis Territorials a Barcelona del Departament de Cultura
- Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya
- Àrea de Territori i Sostenibilitat de la Diputació de Barcelona
- Consell Comarcal del Baix Llobregat.

INTERVENCIONS:

Després de la petició i l'autorització prèvies que constin en acta.

EXPLICACIÓ DE LA PROPOSTA:

Sr. J. Àngel Carcelén:

"Gràcies, Sra. alcaldessa.

Com diu el Sr. secretari, és, de nou, una nova aprovació inicial i, la veritat és que és una nova aprovació inicial molt millorada. I la presento jo com a regidor d'Urbanisme però es podria presentar des de l'àmbit de Barris de Muntanya, perquè és una proposta de millora dels barris de muntanya, o des del Departament del regidor Dani Martínez, de Participació Ciutadana, perquè ha sigut un veritable procés de participació ciutadana que ha millorat en molt la proposta, l'aprovació inicial que vàrem fer al mes de setembre, o sigui, que ha sigut un treball transversal on, des de la suspensió de llicències que vam fer en el mes de setembre del 2016 fins avui hi ha hagut un treball intens amb la voluntat de millorar aquells criteris previs, aquella aprovació inicial que vam portar aquí als diferents plens i que avui portem una, que encara no s'ha acabat tot el procés perquè avui farem l'aprovació inicial, s'obriria un procés d'al·legacions fins a l'aprovació provisional que pensem que serà a mitjans d'any, per no dir una data concreta, perquè això sempre té unes variacions en funció del treball tècnic però que vull posar en valor els departaments, i amb els tècnics concrets, amb l'..... i la, del Departament de Participació i amb els arquitectes municipals del Departament, la, la i la, perquè ens hem deixat moltes hores per treballar per una proposta complexa, molt complicada, i alhora molt necessària per tenir un Sant Boi millor.

Jo, com és un tema molt complex, passaré a fer el relat que hem preparat aquí, i perquè tingui, el plenari, coneixement global i integral d'aquest proposta.

Com saben tots i com he reiterat en diferents plens, els barris de muntanya van néixer en la marginalitat urbanística, estenent edificacions per camins rurals sense serveis ni dotacions i sobre pendents impossibles. Des de l'Administració es va fer un esforç per legalitzar, dotar de serveis i millorar aquests barris, però fruit de la forma en què es va crear, els equipaments, zones verdes i serveis se situen sobre espais de forma difícil i poc hàbils topogràficament.

A hores d'ara, en els vessants de Sant Ramon la major part d'espais lliures tenen el seu origen en espais que no s'havien edificat o amb origen forestal. Així s'han mantingut els equilibris urbanístics però aquests espais són difícilment aprofitables. El ràtio de zones verdes per habitant en els barris de muntanya és el més alt del municipi, més de trenta metres quadrats de zona verda per habitant, i és pràcticament el doble de la mitja que es situa en 17,5 m² de zona verda per habitant. Els barris de muntanya són la transició des del nucli urbà de Sant Boi cap a la muntanya, fet que representa una nova oportunitat per estudiar la xarxa d'espais lliures de què disposen per estructurar-la i donar-li coherència.

Com a primer pas, i com deia abans, per a la millora de la xarxa d'espais públics dels barris de muntanya, es plantejà la suspensió de tramitacions i llicències en aquells sòls, que es detecta hauran de ser subjecte d'estudi, modificació i millora.

Després d'aquesta suspensió, el 16 de febrer de 2017, es va fer l'aprovació de l'avanç i el document ambiental estratègic de la modificació, l'avanç de planejament, acordant trametre'l al Departament de Territori i Sostenibilitat per tal d'iniciar l'avaluació ambiental estratègica simplificada. El 23 de febrer l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental rep la

documentació. El 12 de maig del 2017 la Direcció dels Serveis Territorials del Departament de Territori i Sostenibilitat emet informe ambiental estratègic en el sentit que la modificació s'ha de sotmetre a l'avaluació ambiental estratègica ordinària. El 24 de maig aprovem el Programa de Participació Ciutadana de la Modificació. Y el 19 de maig del 2017 l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental emet el document d'abast com a següent pas per a la tramitació de l'avaluació ambiental ordinària. El 27 de setembre, en el Ple de setembre, fem l'aprovació inicial d'una forma instrumental d'aquesta modificació, juntament amb l'estudi ambiental estratègic, seguint les indicacions del document de base elaborat a l'Oficina Territorial d'Avaluació ambiental. I el 25 de gener, que estem avui, presentem una altra vegada aquesta nova aprovació inicial, juntament amb l'estudi ambiental estratègic, seguint les indicacions del document d'abast elaborat per l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental.

Des dels tallers de Participació Ciutadana fets a finals de setembre i principis d'octubre s'ha seguit treballant en l'estudi i les possibilitats de millora de la xarxa d'espais públics, incorporant el *feedback* rebut durant les sessions de participació ciutadana. Amb el suport dels serveis tècnics del Servei de Planificació i Territori de l'Ajuntament i de l'Àrea Metropolitana de Barcelona i l'equip de JPAM, de l'arquitecte, Arquitectura en Urbanisme, han redactat aquesta modificació puntual del Pla General Metropolità per a la millora de la xarxa d'espais públics dels barris de muntanya i els objectius dels quals són, a grans trets:

Primer, estructurar amb claredat els accessos des dels barris centrals de Sant Boi cap al sistema forestal agrícola del massís.

Articular la transició al sistema forestal d'acord amb la lògica municipal que ha establert tot un sistema de pas entre el sistema forestal i el teixit urbà.

Millorar les condicions de connectivitat i mobilitat dels barris.

Millorar i racionalitzar la forma dels espais públics, zones verdes i espais lliures inherents als teixits urbans dels barris de muntanya.

Reforçar el dinamisme social dels barris de muntanya introduint serveis de proximitat associats a la reordenació dels espais públics.

Vincular l'agrupació d'espais públics i activitats per completar la morfologia urbana amb models urbans més sostenibles i, tanmateix, coherents amb els valors i la qualitat ambiental dels teixits existents.

Estructurar la continuïtat dels terrenys existents i completar la trama urbana dels barris lliurant la permeabilitat interna dels teixits i els moviments dels vianants.

I millorar la connectivitat dels barris dintre de l'àmbit de muntanya i amb la resta de la ciutat.

El que fem, amb aquesta proposta, a diferència de l'aprovació inicial que vàrem fer al mes de setembre, és que incorporem, com a àmbits d'intervenció, els sòls de l'antiga Escola Milà i Gelabert i la cantonada de Benviure amb l'entrada a Canons.

Dintre dels barris de muntanya s'ha reduït el sostre edificatori un 10%. S'ha baixat gran part del sostre a l'eix Avinguda d'Aragó-Ronda Sant Ramon-Benviure.

En l'interior dels barris l'edificabilitat dels àmbits no és mai superior a 0,5 m² de sostre per metre quadrat de sòl, que és la mateixa edificabilitat que les parcel·les existents amb clau 16 SR, o 16 Sant Ramon, o sigui, el mateix que tenen fins ara.

En l'eix Avinguda d'Aragó-Ronda Sant Ramon-Benviure l'edificabilitat és com la del seu entorn. S'ha reduït l'alçada dels edificis a la part alta dels barris de muntanya i a l'interior dels barris l'alçada no superarà la planta baixa més dos, i sempre a comptar des de la cota més baixa, equiparable a la clau 20 a 10 i pròxima a la clau 16 SR que permet semisoterranis i golfes.

En l'eix Avinguda d'Aragó-Ronda Sant Ramon-Benviure l'alçada dels edificis és com la del seu entorn, no superaran la planta baixa més quatre, i s'han reduït les edificacions plurifamiliars, ubicant-les allà on caldria ubicar-hi serveis i espais públics amb major valor social i deixant les mínimes que permetin equilibrar beneficis i càrregues.

En el fons, el que estem fent és que, amb els usos dels sòls d'aquesta proposta la ciutat de Sant Boi tindrà 116.561 m2 de zona verda, amb un increment de 14.350, i tots de titularitat pública que, fins ara, hi havia una part molt important de titularitat privada. Hi havia zones verdes privades. Ara incrementem les zones verdes, les ubiquem allà on urbanísticament pot tenir un millor ús social, i totes seran d'ús públic.

D'habitatge fem una proposta d'increment de 24.706 m2 de més i les ubiquem en les parts baixes on, en el seu entorn, ja hi ha edificacions i tindran un menor impacte, amb la qual cosa, fruit de tot el treball que posava en valor abans i que agraiïa a tots els tècnics i regidors que han participat, crec que, fruit d'aquest procés de participació, portem una nova aprovació inicial millor i més dialogada amb els veïns que la que vam portar al mes de setembre i per això crec que és una molt bona proposta per a la ciutat i resol situacions d'injustícia històrica que s'havien donant en aquesta ciutat i, per això, demano als grups municipals el vot favorable."

DEBAT:

Sr. Jordi Garcia:

"Primer de tot voldríem agrair, des del Comitè del PDeCAT de Sant Boi, l'amabilitat que va tenir el Carcelén en rebre'ns i en explicar-nos el projecte a tota aquella gent interessada, que va ser de bon grat i igual que es diuen les coses, però s'han de dir, perquè des del grup municipal i des de l'executiva es va agrair molt l'atenció que es va tenir per part teva. No obstant, avancem que el vot serà negatiu i ara explicaré, pels següents motius:

Tal com han tingut a bé explicar reiteradament des del govern, els barris de muntanya es van començar a edificar en la dècada dels seixanta, pujant per la muntanya de Sant Ramon, sense cap control per part de l'Ajuntament d'aquells moments.

En un moment determinat, i veient la situació urbanística, era insostenible, es va prendre una decisió que caldria valorar si va ser tractada o no, de legalitzar les construccions existents i deixar com a zones verdes privades els solars sense edificar.

Entretant, s'arriba a un pacte entre els promotors d'urbanitzar Can Carreres. L'Ajuntament i les associacions de veïns de Canons i Can Paulet, per tal de no construir a la zona a canvi dels terrenys edificables a altres parts del poble, entre ells la falda de la muntanya de Sant Ramon, al costat de la Ronda, on s'estan fent edificis, com vostès coneixen, tantes crítiques i controvèrsies han liderat en aquests últims mesos.

En aquest moment es va creure convenient salvaguardar una zona forestal com era Can Carreres. Hi estem d'acord.

Després de molts anys decideixen que els barris de muntanya s'han d'ordenar, i ho fan amb un primer projecte, sense consens previ amb ningú, ni oposició ni veïns, i del qual diuen que faran un procés participatiu que tampoc no satisfà ningú. D'aquesta primera trobada sorgeix una forta oposició dels veïns, amb la creació d'una plataforma i un moviment veïnal de forta pressió.

Decideixen, llavors, engegar un procés participatiu més acurat, amb reunions reduïdes, amb una exposició, una recollida de suggeriments, que porten al nou projecte, i és veritat, més integrador i no tan desgavellat com el primer.

Es fa una exposició pública als veïns, aquest mes de gener, del projecte elaborat i tot i existir una deficient comunicació, que això és el que van reconèixer en la convocatòria que es porta a terme on només hi assisteixen poques persones, ens van comentar a la Junta de Portaveus, si

no m'equivoco, el dia de la reunió, que van assistir unes cinc persones en aquesta reunió, en aquest moment aquest nou, i sembla definitiu, projecte, creiem que s'hauria de consultar als veïns.

Amb aquest projecte es consolida totalment la construcció de muntanya, la falda de Sant Ramon els barris de muntanya, i encara disposa de molta zona sense construir, amb diversitat de flora, fauna, espais verds i que dona aire a la nostra població, construcció que no només serà habitatges unifamiliars, que és el que ara hi ha sinó que hi ha una part nova, una part que fins ara no hi havia a la muntanya que és habitatges plurifamiliars, molt pocs, és veritat, molt pocs respecte al primer projecte, però n'hi haurà. Amb això implica que hi haurà més massificació, densitat circulatòria, pot haver problemes d'aparcament, pot haver més contaminació, detereiorament de l'entorn, etc.

I al final, després de tantes explicacions, referents a tot això, tenim la proposta i és, en lloc de fer expropiacions als actuals propietaris de les zones verdes es prefereix optar per la via d'urbanisme, encara que no sigui a costa de fer més construcció, encara que sigui a costa de la destrucció, al nostre entendre, d'entorns que caldria protegir; que caldria tallar arbres i malmetre diversitat biològica que encara es conserva en moltes zones.

Segurament la resposta de l'equip de govern sigui que no hi ha diners per fer-ho viable sense urbanisme, doncs siguem capaços de modernitzar les dues opcions: utilitzin, des del PDeCAT, des del grup municipal i des de l'executiva, que li hem donat moltes voltes, li diem que utilitzin l'urbanisme fins allà on sigui possible tal com traslladem l'edificació del carrer Benviure i del Col·legi Milà i Gelabert, i facin expropiacions a la muntanya. Facin un projecte que sigui integrador, que no desentoni, que cuidi l'entorn de la falda de Sant Ramon, com a veritable entrada a la muntanya per a gaudi dels santboians, que no veiem edificis on ara no hi són i amb una adequada gestió modioambiental, combinada amb un urbanisme sostenible.

Ens sentim orgullosos de tenir un espai verd el més net possible. El que es va fer malament anys enrere no ho podem tirar enrere. No ho espatllem ara que tenim la possibilitat de millorar-ho. Esperem que l'Ajuntament, que ja que els veïns no han pogut expressar degudament a aquesta aprovació les seves opinions, que les al·legacions, i aquí és que en el futur, de ben segur es faran molts dels veïns perquè així ens han fet expressar, perquè hem parlat amb ells, que les tinguin en compte, i que l'Ajuntament sigui receptiu a les demandes de ciutadans afectats.

Serà llavors que nosaltres, que si es tenen en compte totes les al·legacions i es fa una explicació, nosaltres ens podríem repensar el nostre vot.

Moltes gràcies."

Sr. Andrés Castro:

"Gent de Sant Boi ya decimos que nos vamos a abstener, aunque sí que reconocemos un esfuerzo por parte del equipo de gobierno en modificar el plan inicial y ajustarlo un poco mejor a las necesidades del territorio y de la población pero no estamos seguros del resultado final, especialmente porque no compartimos el modelo de ciudad que busca recursos económicos a partir de la promoción y de la expansión inmobiliaria.

Gent de Sant Boi ya saben que apuesta por una moratoria en la construcción de nuevas viviendas apoyando en la medida de lo posible la rehabilitación, pero sí que queremos hacer constar que este Ayuntamiento ha realizado, de forma efectiva, el proceso participativo, que ha funcionado y que por eso queremos felicitarles y, sobretodo, queremos felicitar a los vecinos y vecinas que han conseguido, con su movilización, reducir ampliamente le número de viviendas, de metros cuadrados a edificar y que han forzado un proceso participativo vivo y que todavía ha de continuar para seguir mejorando el plan."

Sr. Miquel Salip:

"Gràcies.

Crec que el nostre posicionament no serà una sorpresa aquesta tarda.

Com sempre que parlem sobre la possibilitat de modificacions de planejament que comporten el creixement de la ciutat, sigui en major o en menor mesura, nosaltres creiem que plantejar el creixement de la ciutat a pedaços no és un bon camí i que caldria fer, com hem dit reiterades ocasions en aquest plenari, un debat de ciutat, no només d'ajuntament sinó de ciutat, sobre si la ciutat ha de créixer o no, sobre cap a on ho ha de fer si es decideix que ha de créixer, si ha de ser cap als marges, sigui de manera més o menys invasiva, o ha de ser consolidant trama urbana en espais com, per exemple, el tan al·legat per tothom de la caserna y la central elèctrica i també alguns dels que amb la modificació, a partir del procés participatiu, han acabat esdevenint, sobre amb quins serveis es dota aquest eventual creixement, etc.

En aquest debat que considerem que no es produeix perquè fem debat sobre parcel·les, sobre pedaços, nosaltres tenim el nostre posicionament clar, el teníem i el tenim amb el sector de la Parellada, el tenim amb aquest tema dels barris de muntanya, el tindrem el dia que vinguin, tard o d'hora, aquí, el debat sobre la riera de Can Soler perquè, per a nosaltres és prioritari tenir aquest debat i definir quins són els marges de la ciutat tant a nivell d'habitants com a nivell urbanístic, perquè, si no, creiem que seguim amb el joc del pedaços, sota l'aparença del redreçament de la ciutat i que creiem, com deien els de Gent de Sant Boi, busca incrementar el finançament municipal en un model de desenvolupament econòmic de la ciutat que tampoc creiem que sigui l'òptim.

A nivell ambiental i més en aquest mes que tenim l'orgull d'haver rebut el premi a la ciutat més sostenible de l'Estat, creiem que densificar la ciutat, acollir més habitants, amb el que comporta de pavimentacions, el que pot comportar de vehicles, etc., pot no ajudar, segurament, a mantenir els bons nivells de qualitat de l'aire que tenim a la ciutat i pels quals, entre molts altres motius, hem rebut el premi.

També hem de dir que celebrem que la pressió veïnal i el treball fet en el procés participatiu hagi fet replantejar algunes coses: rebaixar algunes alçades, canviar algunes tipologies, moure algunes parcel·les, però segueix sense formar part del que nosaltres creiem que hauria de ser el creixement o no creixement, en funció del debat que creiem que s'hauria de fer de la ciutat.

A més, hi ha alguns temes concrets que ens preocupen com pel que fa a la pèrdua de sòl d'equipaments, per exemple part de l'antiga escola Milà i Gelabert, allà on els veïns de Camps Blancs reclamaven una residència per a la gent gran i l'Ajuntament els va dir que posava el sòl a la disposició de la Generalitat perquè la fes però que depenia de la Generalitat fer-la o no, i veiem que amb això segurament aquesta opció desapareix, si no totalment, gairebé en la seva totalitat, o ens ho pot semblar, si més no.

En definitiva, que per no encaixar amb el que nosaltres creiem, per considerar-ho un pedaç sense establir unes línies mestres de creixement i perquè la proposta en concret, malgrat millorar la del febrer de l'any passat, no ens convenç en absolut, el nostre vot serà contrari.

Gràcies."

Sra. Olga A. Puertas:

"Nuestro voto también será contrario porque, realmente, pensamos que el incremento de viviendas en la zona de los barrios de montaña, en pisos, subiendo o bajando por la montaña, que es lo que están haciendo, o sea, han ido bajando hasta el borde pero no han desaparecido, no creo que sea la forma más idónea de urbanizar esa zona.

Hay otras zonas en Sant Boi donde se pueden hacer pisos pero que no se atacan, y esto ha sido siempre mi reivindicación con la suficiente fuerza e interés como es el cuartel o como es la

estación de Endesa. Eso está en pleno pueblo, son metros y metros y, sin embargo, no se atacan con las suficientes ganas porque todo, muchas veces, en una ciudad, es darle el impulso necesario y no dejarse ir en un tran-tran habitual.

Gracias."

Sr. J. Ángel Carcelén:

"Primer de tot dir dues coses, ho ha dit tant el regidor Miquel com l'Andrés, agrair als veïns perquè fruit de la voluntat de participació en el tallers i amb l'actitud constructiva ha sigut possible millorar la proposta inicial.

I després, també, jo crec que, com a regidor d'urbanisme, hem de ser també clars: l'urbanisme sempre defensa l'interès general i a vegades aquest interès general afecta interessos particulars. Per això, quan tu estàs en un procés de construcció de ciutat i poses l'interès general per sobre d'alguns interesso particulars, també és de rebut demanar disculpes a aquests veïns que els seus interessos particulars poden sortir afectats per l'interès general, i crec que les dues coses és de rebut dir-les: agrair la participació i també demanar disculpes perquè d'una forma o d'una altra, hi ha veïns que es poden sentir afectats i que es poden sentir perjudicats, i els entenc. I per aquesta raó hem fet un procés molt llarg però molt curós i a vegades no hem sabut explicar que el que estàvem fent era el que restàvem fent.

Al mes de setembre del 16 vam fer una suspensió de llicències i tramitació perquè no hi hagués moviments especulatiu, primera.

En el mes de febrer de l'any passat vam aprovar un avanç de planejament. Un avanç de planejament són les primeres idees per abordar la modificació, i vam demanar dues coses més, l'estudi d'impacte ambiental, que és preceptiu, i aprovar un procés de participació al que vam dedicar molts esforços perquè sabíem de la complexitat que estàvem fent. Modificar el PGM de les zones del barris de muntanya no és una copsa fàcil, és complexa, per això hem dedicat recursos, hores, i per això posava en valor la feina feta. I després, agrair, perquè quan es passa a una escolta activa i una participació activa dels veïns podem millorar molt, i m'agrada molt poder explicar que l'aprovació inicial que vam fer al setembre ara es millora molt gràcies a aquests tallers de participació ciutadana, i això és la participació, i això és la construcció amb l'escolta activa, de les propostes que portem a aquest plenari.

I ara, després d'haver escoltat les intervencions dels grups municipals, agrair també el to, des de la discrepància, però el to i la confiança que algun, en concret el grup de Gent de Sant Boi que ens dona una confiança amb una abstenció fins a l'aprovació provisional. I dir que el tarannà de l'equip de govern, entre aquesta aprovació inicial i l'aprovació provisional serà de cadascuna de les al·legacions, estudiar-les amb la ment oberta perquè, si encara podem millorar la proposta, acceptarem les al·legacions que calguin i s'estudiaran i així ho saben, el redactor, l'equip del Sr., i els tècnics municipals que tenen la ment oberta i no allò d'imposar el criteri previ sinó de, fruit de les al·legacions, podem millorar encara la proposta, sens dubte ho farem.

Jo, reiterar, i sobretot, aquesta última part que he dit que hi ha veïns als barris de muntanya que poden sentir, i ho entenc, un perjudici en el seu interès particular. Crec que a la llarga serà un benefici per a tots, perquè millorarem aquest xarxa d'espais públics que ara estan molt degradats, que ara són molt deficients, ocupen barrancs que són impossibles de gestió, i estructurarem, d'una forma pensada, com no s'havia pensat abans quan es va fer el desplegament de les edificacions a la muntanya, una proposta que millorarà la ciutat, en els barris de muntanya i en el conjunt de Sant Boi.

Gràcies."

VOTACIÓ:

S'aprova per:

A favor: 12 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

PSC-CP	8
ICV-EUiA-ME-E	4

En contra: 7 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

C's	3
ERC-AM	3
PDeCAT	1

Abstencions: 4 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals :

GdSB-CUP-PA	2
PP	2

EXPLICACIÓ DE VOT:

Sr. J. Àngel Carcelén:

"M'havia plantejat, el Miquel un parell de coses.

Vull convidar a tots els grups municipals que estem en un moment molt oportú per parlar del model de ciutat i definir el model de ciutat de cara al futur.

S'estan plantejant el Pla director urbanístic, per part de l'Àrea metropolitana, tenim un pla general de l'any 76 que s'ha de revisar i jo crec que tenim un model de ciutat compacta i hem apostat per un entorn, un anell verd. Jo crec que aquí tindrem ocasió de debatre el model de ciutat i a orientar-lo de cara al futur perquè encara hi ha espais que no estan tancats, en la definició d'aquest model de ciutat compacta amb el seu entorn natural. Un és el Parc Lluís Companys i el pla d'entorn de la Colònia Güell i aquí en parlarem, però jo crec que coincidirem no en una ciutat contínua sinó en una ciutat que les llengües del parc forestal entren fins al parc fluvial. Jo crec ens trobarem. I el que volia dir és que li prenc la paraula per parlar sobre el model de ciutat."

GUALTAT

005. Aprovació del Pla d'acció vinculat al Pla d'Igualtat de Gènere de l'Ajuntament de Sant Boi de Llobregat

Número d'expedient M271/U224/2017/002

PONENT: Sra. Laura Solís

INCIDÈNCIES:

El regidor Sr. Miquel Salip proposa una esmena consistent a ampliar el període d'exposició pública de la nova aprovació, trenta dies a partir d'avui.

La regidora ponent accepta l'esmena.

PROPOSTA QUE SE SOTMET A VOTACIÓ AMB INTRODUCCIÓ DE L'ESMENA:

Atès que el passat 19 de desembre de 2017 el Ple va aprovar inicialment el Pla d'Igualtat de Gènere, impulsat per la Regidoria d'Igualtat de gènere, feminisme i LGTBI;

Atès que per tal desenvolupar i concretar aquest Pla i planificar a curt, mig i llarg termini les actuacions municipals per promoure i garantir la igualtat de gènere al si de l'Ajuntament de Sant Boi s'ha elaborat un Pla d'acció;

Atès que el Pla d'acció consta de les 24 actuacions previstes per al període de vigència del Pla d'Igualtat de Gènere, des de l'any 2018 fins el 2021, que són les que han de possibilitar que les dones i els homes de l'Ajuntament puguin assolir el seu màxim potencial i veure's recompensats/des justament, sense que es doni cap discriminació per raó de sexe.

Vista la revisió de conformitat de la intervenció municipal de data 11/01/2018

D'acord amb les facultats i competències conferides legalment al Ple de la corporació per l'article 22 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 52 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya,

S'acorda:

Aprovar el Pla d'acció vinculat al Pla d'Igualtat de Gènere 2018-2021 i perllongar 30 dies el termini d'informació pública d'ambdós documents.

INTERVENCIONS:

Després de la petició i l'autorització prèvies que constin en acta.

EXPLICACIÓ DE LA PROPOSTA:

Sra. Laura Solís:

"Gràcies, alcaldessa.

Com bé sabeu, al passat Ple vàrem presentar el Pla intern d'igualtat de gènere per a la seva aprovació inicial.

A l'espera de recollir les accions a desenvolupar sorgides de les diferents reunions de la Comissió d'Igualtat, formada per treballadors i treballadores de les diferents àrees de l'Ajuntament, especialment Recursos Humans i els representants sindicals.

El Pla intern d'igualtat és obligatori per a tots els ens locals, tal i com recull la Llei 17/2015, d'igualtat efectiva de dones i homes.

Cal dir que aquest Ajuntament va ser pioner donat que va elaborar el seu pla intern d'igualtat de gènere, al 2011. Per tant, queda clar que per a nosaltres és prioritària la lluita per una igualtat efectiva a la nostra organització.

Les polítiques d'igualtat no han de promoure's únicament des de la regidoria d'Igualtat, és responsabilitat de tots i totes. És per això que defensem la transversalitat de gènere i per això en els darrers canvis en el cartipàs va passar, la regidoria d'Igualtat de Gènere, Feminisme i

LGTBI, a dependre d'Alcaldia perquè per a nosaltres la lluita per a la igualtat efectiva entre dones i homes no és una política pública més sinó que s'arrela a l'estratègia del propi Ajuntament.

En aquesta línia, el Pla pretén ser una eina de treball per contribuir a l'eliminació i l'eradicació d'estereotips, actituds i obstacles a les dones a l'hora d'accedir a professions i llocs de treball, i per garantir la igualtat de condicions, i aconseguir, d'aquesta manera, la igualtat dins de l'organització, tant a nivell formal com informal.

Aquest Pla recull l'avaluació de l'anterior, una diagnosi de la situació actual de l'organització, i un pla d'acció a desenvolupar entre el 2018 i el 2021.

Els eixos estratègics d'aquest pla d'acció són nou, que només enumeraré, sense baixar en el detall, per un tema de temps, també, perquè per a nosaltres també és important la política de temps, i a més, perquè tots i totes heu pogut accedir i consultar aquest document.

Aquest nou eixos són:

- La cultura organitzativa, incorporant la perspectiva de gènere en tota l'organització.
- La comunicació, imatge i llenguatge, posant especial èmfasi a l'ús del llenguatge no sexista en totes les comunicacions de l'Ajuntament.
- La representativitat horitzontal i vertical. Millorar la presència equilibrada d'homes i dones a les àrees d'ocupació de l'Ajuntament més feminitzades i masculinitzades.
- La política de formació. Fomentar la formació amb perspectiva de gènere, garantint que tota la plantilla hi tingui accés.
- Política salarial de rendiment i promoció del personal. *Porque nosotros y nosotras sí que nos ponemos en la brecha salarial, así como en el resto de desigualdades, Sr. Rajoy.*
- Actuacions en l'àmbit d'avaluació i promoció professional, garantint la inclusió de la perspectiva de gènere i l'avaluació del rendiment del personal.
- Les actuacions de l'àmbit d'usos del temps i conciliació. Promoure l'accés a les diferents mesures de conciliació disponibles per a tota la plantilla, i treballar per a la reforma horària.
- La salut i prevenció de riscos laborals incloent, en els riscos laborals, els psicosocials que fins ara no estaven contemplats.
- I per últim, el novè, continuar amb el protocol contra l'assetjament sexual per raó de sexe i/o per raó d'orientació sexual, desenvolupar el protocol i també detectar micromasclismes que responen al sistema patriarcal per ètnia en el nostres dies.

A més, incorporem com a novetat, respecte a d'altres ajuntaments, l'Antena Igualitària, una figura referent a cada àrea per tal que vetlli pel desenvolupament d'aquest pla.

Per finalitzar, i com creiem que la defensa de la igualtat entre dones i homes ha de ser una lluita de tots i totes, us emplaço a adreçar-nos aquelles suggerències que cregueu oportunes amb aquesta visió, la de sumar esforços entre totes i tots per aconseguir aquesta fita, perquè no serem una societat avançada fins que les dones, el cinquanta per cent de la població, continuïn patint desigualtats.

Moltes gràcies."

DEBAT:

Sr. Miquel Salip:

"Gràcies.

Nosaltres considerem, per un tema de formes, que saben que per a nosaltres sempre ha estat important, a l'aprovació del mes de desembre ens vam abstenir perquè com que se'ns havia explicat, per part de la regidora, que el pla estava incomplet i que hi faltaven les actuacions concretes vam creure que era millor avaluar-lo quan hi fos tot i estigués complet.

En veure que el Pla d'acció venia a aquest Ple i que ho feia com una espècie d'annex, per dir-ho d'alguna manera, vinculat al pla que es va aprovar al desembre, la companya Rosa va preguntar a la informativa si s'ampliava el termini d'al·legacions que, si no hem calculat malament, mirant el Butlletí de la Província finalitzaria el 12 de febrer.

Ja ens semblava prou motiu ampliar-lo en cas que això que s'aprova avui fos un annex que complemetés allò que es va aprovar al desembre però és que ens trobem que, potser no al cent per cent, però és un document nou. No nomé hi ha coses afegides com un annex a partir d'allò que vam aprovar al desembre sinó que hi ha coses que es van aprovar al desembre que han canviat. Per tant, nosaltres creiem, no qüestionem si els canvis en la part que es van aprovar al desembre han estat a millor o a pitjor, aquí entrariem en un tema de formes, però sí que considerem que seria interessant ampliar el període d'al·legacions com si ara que el document ja està complet estiguéssim fent l'aprovació inicial.

Jo entenc, Sr. secretari, que es podria arreglar fent un acord que parlés de ficar a exposició pública de nou, i els trenta dies, com està en tots els documents d'aquest estil.

Creiem que això podria servir per donar més publicitat a l'existència del document i, per exemple aprofitar, per posar un exemple, aprofitar per intercanviar impressions amb el Consell Municipal de les Dones que hi ha el dia 6 i que si el termini acabés el 9 o el 12, no creiem que canviï gaire, tinguéssim temps per poder-hi fer al·legacions si ho consideren oportú les entitats que formen part del Consell de les Dones perquè, malgrat tractar-se d'un document intern, tenint en compte la seva vocació exemplificadora, creiem que seria interessant fer una publicitat activa del període d'al·legacions.

De fet, és un tema que caldria millorar, creiem, aquest de la publicitat activa dels períodes d'al·legacions, caldria millorar en tots els documents que s'aproven en aquest plenari i que tenen període d'exposició pública i demés, aspirar que la ciutadania, no només l'organitzada, tingui interès per allò que es fa, per allò que aprovem aquí, per allò que decidim aquí i que vulgui fer-hi les seves aportacions.

Creiem, des del nostre grup, que forma part de la nostra funció, també, fer pedagogia entre la ciutadania i animar-la a participar en tot allò que té relació amb la ciutat, no tan sols en aquells temes que poden interessar al govern de torn, tingui el color que tingui. Segur que amb pedagogia i amb temps els projectes que es tiren endavant en aquest consistori serien molt millor a partir de les aportacions ciutadanes, recollint el quant que el company Carcelén ha llançat a través del procés de participació dels barris de muntanya, doncs creiem que els projectes, amb la participació, segur que milloren.

Finalment, i tornant a la vocació exemplificadora, també trobem a faltar, és veritat que no hem fet una lectura molt detallada, però sí que hem trobat a faltar algun element, tenint en compte aquesta vocació exemplificadora del document, alguna línia d'adaptació que, malgrat tractar-se d'un document intern, de funcionament intern de l'Ajuntament, creiem que potser es podria veure reflectida, potser podria tenir-hi cabuda, que es tracta del paper condicionador que podria tenir l'Ajuntament amb agents externs. És a dir, en un document intern ens fixem en què podem condicionar, nosaltres mateixos com a Administració, a agents externs com poden ser les entitats que reben subvencions, o les empreses amb les que contractem serveis o diferents ítems.

En qualsevol cas nosaltres, malgrat considerar que hi ha línies d'actuació interessants i sense pretendre menystenir ni molt menys el treball que hi ha al darrere, que creiem que hi ha un bon treball, creiem que hi manquen algunes coses i és per això que ens volem abstenir a l'espera que les al·legacions que s'hi puguin presentar per part nostra i per part d'altra gent, i a la seva aprovació definitiva.

Gràcies"

Sra. Olga Amalia Puertas:

"Nosotros también nos vamos a abstener. Evidentemente, ahora está el documento completo, no como en diciembre que yo voté en contra precisamente porque no estaba completo y el informe jurídico decía que no podía presentarse así, pero, sin embargo, creo que merece un tiempo para leerlo en su conjunto, como ha dicho el Sr. Salip, y hacer una valoración. Y creo que toda valoración es positiva aunque esto retrase, incluso, la aprobación final.

Gracias."

Sra. Laura Solís:

"No hi ha problema amb el tema d'ampliar plaç. Ara ho parlarem amb el secretari. Sí que dir-vos que aquest no és el pla d'igualtat extern de ciutat, és l'intern. Això també ho heu de tenir en compte, que és un altre procés. Per tant, no hi ha cap problema amb això.

I amb el tema d'entitats, evidentment, estem treballant un pla d'igualtat per assolir, amb les entitats de la ciutat, que es comprometin, com nosaltres, amb molts punts del nostre pla intern. Però repeteixo: és intern i no extern, però no hi ha cap problema en ampliar el plaç per poder fer aquestes aportacions dels diferents grups. Cap problema."

VOTACIÓ:

S'aprova per:

A favor: 13 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

PSC-CP	8
ICV-EUiA-ME-E	4
PDeCAT	1

Abstencions: 10 vots dels regidors presents pertanyents als grups municipals:

C's	3
ERC-AM	3
GdSB-CUP-PA	2
PP	2

Part de Control

Precs i Preguntes

Paraula del ciutadà:

A. Ciutadans:

Sr.per parlar sobre:

Subvencions de la regidoria d'Esports

Sr.:

"Recientemente se aprobó el Plan de subvenciones del año 16-19 y en el mismo se exponía que se habían observado unas deficiencias en cuanto a la justificación de las subvenciones y el control que sobre las mismas se ejercía. A partir de ahí se exponían una serie de recomendaciones, cual era vincular el seguimiento y la justificación a los objetivos y los criterios de valoración y el que se adjuntaran memorias justificativas con los indicadores de resultado y demás. No sé si a día de hoy se está cumpliendo el compromiso. Lo que sí se puede comprobar es que la Administración municipal está incumpliendo la obligación que, respecto a la actividad subvencional, tiene la obligación de publicar, según recoge el artículo 15 de la Ley de transparencia aprobada en el Parlament de Catalunya, 19/2014, la información relativa al control financiero así como la justificación o rendimiento de cuentas.

Entonces, falta saber, yo no he sido capaz de encontrar, en la información pública de la web, si se está cumpliendo o no esa obligación que deberían tener las entidades, y lo que sí que es evidente es que no lo está cumpliendo, el Ayuntamiento, en la publicación de la misma en el Portal de transparencia.

Apuntar, también, que en esa misma Ley de transparencia, en el artículo 3, se establece, y ya considerando que llevamos dos años desde la aprobación de la misma, las entidades que obtienen subvenciones superiores a cien mil euros están obligadas, también, a aplicarse lo que sería la Ley de transparencia.

Yo, de la información que he conseguido obtener, esta obligación no se está cumpliendo por parte de esas entidades. Me parece más grave todavía que en el mismo artículo 4 de la Ley de transparencia son responsables del cumplimiento de la misma de los deberes y las obligaciones establecidos, lo que sería la Administración local. Entonces, parece una falta de responsabilidad que desde esta Administración no se exija a los perceptores de esas subvenciones el que publiquen acorde a la Ley de transparencia, más siendo ellos los responsables de esa exigencia.

Entonces, estas deficiencias no parecen ser una prioridad en el equipo de gobierno. Estos problemas de acceso a la Administración electrónica parecen ser un mal endémico de este Ayuntamiento. Así, resulta que en diciembre del 2010 se concedió, a través de los fondos FEDER en los proyectos que se concretaran en E-Ciudadanía Portal Ciutadà d'Accés a l'Administració Electrònica, unas subvenciones por importe total de 210.000 euros. Lamentablemente, este año se ha renunciado, por una parte, a 91.700 euros y, por otra parte, se ha tenido que devolver un importe de 45.800 euros que ya se había cobrado. Esto, si sumamos, son 135.00 euros que supera con creces la mitad de la subvención recibida, bueno, que se podría haber recibido de haberse realizado las inversiones en los proyectos a las cuales se subvencionaba: Portal Ciutadà d'Accés a l'Administració Electrònica. Lo digo porque el Portal de la transparencia deja un poquito que desear.

Volviendo al tema de la subvenciones, al mirar los presupuestos he observado que hasta el año 2015 las partidas de gasto en el supuesto que estado mirando que ha sido el de Deportes, porque en él las subvenciones que superan los cien mil euros son substanciales, se

encontraban agrupadas en diecisiete subprogramas. En estos subprogramas los gastos reflejaban la imputación a las diferentes instalaciones deportivas. Así, teníamos Poliesportiu Parellada, Massallera, Olivera, Estadio de Atletismo... Era posible saber y determinar cómo y de qué manera se distribuía el gasto y en qué instalaciones, y el coste que esto suponía. Casualmente e incomprensiblemente, en el año 2016, y ya un vez aprobada la Ley de transparencia, se modifica la presentación de los presupuestos en lo que respecta a deportes, como mínimo, y las partidas de gasto, en lugar de agruparse en diecisiete subpartidas aparecen agrupadas solamente en siete. Esto implica que los gastos aparecen como un batiburrillo de números donde resulta imposible determinar qué gasto correspondería imputar a cada instalación y, en consecuencia, saber lo que nos supone a la ciudadanía el mantener un determinado servicio o instalación.

Esta modificación no se justifica por razones técnicas puesto que el disponer de un mayor detalle de gasto mejora la gestión, o permite mejorar la gestión, ni tampoco es una cuestión legal, pues la legislación que lo regula no se ha modificado, por lo que deben ser razones políticas las que han debido determinar este cambio y que, desde luego, no contribuyen a mejorar la transparencia.

En estos presupuestos que estado mirando en lo que respecta a Deportes, en el año 2015 y siguientes se incrementa la partida de aportación a la gestión del estadio de béisbol. Casualmente en el año anterior, no había pasado ni un año porque fue a mediados, se había aprobado un convenio en el cual se fijaba un gasto de 138.000 euros. Pues esa partida del 2015, que se incrementa, esa partida, a 145.000. La justificación la podemos encontrar, del incremento este, en diciembre del 2016. En una Junta de Gobierno se toma el acuerdo de incrementar el gasto, lo cual no parece muy coherente, que habiendo, ya, presupuestado, en el 2015, un incremento, el acuerdo sea de diciembre de 2016.

Entonces, este incremento, lo que pretende es cubrir lo que sería el incremento de gasto de funcionamiento de la instalación. Hasta noviembre de 2017, con la nueva modificación del convenio, se establece y, aparentemente, se reduce la partida de gasto a 125.000 euros. Desde mediados del 2016 el Ayuntamiento había pasado directamente a asumir los gastos de agua, luz y gas. Entonces, hecha la valoración, ahora en noviembre, se estima que son 125.000 los euros que debe destinarse a la entidad para la gestión de la instalación puesto que el Ayuntamiento ha asumido esos gastos directamente de agua, luz y gas.

Esta asunción de los gastos se hace desde mediados de 2016. Entonces, en esta misma Junta de Gobierno del 2017, del 17 de noviembre y como que se la había asignado y pagado una partida de 138.000 euros, se acuerda solicitar a la entidad la devolución de 12.000 euros correspondiente a la diferencia entre la nueva valoración de 125.000 y no los 138.000 correspondientes al 2017, pero se nos olvida, y no aparece, la parte que había asumido directamente el Ayuntamiento desde mediados del 2016 que rondarán, así someramente, unos 6.000 euros.

Entonces, lo que aparentemente parece una reducción en la subvención que se destina a la entidad, puesto que antes eran 138 y ahora son 125, puede resultar solamente en apariencia puesto que no sabemos qué cantidad está pagando, exactamente, el Ayuntamiento directamente por los consumos de agua, gas y electricidad, y lo que aparentemente pueda ser una reducción posiblemente sea un incremento de la aportación realizada.

Una vez expuesto esto yo, lo que rogaría, es que el equipo de gobierno se comprometiera a fijar una fecha en la cual ya apareciesen expuestos en el Portal de transparencia, toda la información que por obligación legal están porque, si pretendemos que la gestión llegue a la ciudadanía, como mínimo que, desde la misma Administración se cumplan las obligaciones legales que tiene, que no seamos solamente los ciudadanos a los que nos caiga el peso de la ley porque, además, en la misma Ley de transparencia, se recoge la posibilidad de sanciones por incumplimiento de la misma. Parece ser que no sería lo deseable.

Gracias."

Respostes:

Sra. Lluïsa Moret:

"Después del alegato lo recogemos, por supuesto, y lo que haremos es hacerle la devolución por escrito.

Muchas gracias."

Paraules dels regidors

Precs:

Sr. Jordi Garcia:

"Gràcies

Tinc tres prec, i el primer va relacionat amb el carrer de Lluís Pascual Roca, el segon amb el Cementiri i el tercer amb les terrasses.

El primer prec ens hem trobat, és a Lluís Pascual Roca que, a part que això és difícil de solucionar, que hi ha veïns que, degut a que s'ha reduït el tema d'aparcament, tenen més dificultats a l'hora de trobar aparcament, els comerços, que hem estat parlant amb ells, diuen que no hi ha un horari comercial per carregar i descarregar, que en tota l'àrea comercial tens un espai per poder descarregar tranquil·lament i no ets un obstacle per als altres cotxes. Llavors, el que veiem és que en el carrer de Lluís Pascual Roca, en tot el carrer, no hi ha cap lloc per fer una parada per fer càrrega i descàrrega dels comerços, i això és una reivindicació, una de les coses que ens han comentat. El prec seria que estudiéssiu, al més aviat possible, de ficar algun espai de càrrega i descàrrega amb unes hores fixades, que s'hi poguessin ficar.

Del segon tema, el del Cementiri, voldria parlar-vos de la porta que hi ha la part del darrere, davant de l'escola Rafael Casanova. És una porta que, segons tenim entès, es va fer sense comunicació prèvia a la comunitat educativa de Rafael Casanova, i se la van trobar, aquesta porta. I és una porta que està creant una mica de conflicte entre la comunitat educativa, amb el simple fet de tornar-se a trobar davant del cementiri, no perquè no vulguin treballar la mort, que sí que preveuen cada dia treballar la mort, doncs no ho veuen com que a la porta de l'escola veure els nínxols, llavors no estan contents, el pares i...

Llavors, les tres propostes, els tres prec de cara a això seria fer la porta opaca, que des de l'escola no es pogués veure gairebé tot el cementiri. I com és una porta que entenem que no és una porta, entre cometes, necessària, perquè no hi ha uns usuaris nombrosos durant la setmana, una solució possible que plantejem nosaltres des del prec seria que entre setmana aquesta porta estigués tancada ja que no és de la banda nostra sinó que és de la banda dels pares que ens l'han fet arribar. I la tercera proposta que ens han fet arribar els pares de l'escola és el tema de cartell, el cartell, que no els agradava veure el cartell davant de l'Escola on fiqués Cementiri municipal. Són aquestes tres propostes que recullen, no tant la nostra opinió, però sí que és una manera de donar veu a les reivindicacions dels pares i mares que sabem perfectament que l'Alba i el Carcelén es van reunir ara fa poques setmanes després d'un pancartes que hi va haver però volíem deixar constància a la part de control.

I la tercera qüestió és el tema de terrasses. Ara al mes de desembre vam aprovar les ordenances fiscals que avui, molt amablement, l'Elena Amat m'ha atès i hem estat parlant i volia, també, deixar constància que des del dia 1 de gener d'aquest any, aquell bar que, per exemple, té designat vint taules, es converteixen en metres quadrats, per exemple deu taules seran vint metres quadrats, vint taules, quaranta metres quadrats. Doncs hi ha bars que la utilització d'aquest espai públic en mesos d'hivern no l'utilitzen, degut que la seva activitat

econòmic no va adreçada als mesos de fred, o hi ha bars que la seva activitat econòmica es redueix i en comptes de posar vint taules com a l'estiu arriben a posar cinc taules per tenir aquells clients que volen, però hi ha altres bars que, perfectament, com els de la plaça de l'Ajuntament, que fiquen durant tot l'any vint taules.

El problema, on és? El problema és que, per exemple, citaré un cas concret, que és El Moments, o El 7, o molts altres que durant l'hivern mai posen taules. Llavors, a partir de l'1'1 de gener han de pagar les taules. Han de pagar, sí o sí les taules. D'això, per exemple, podem fer càlculs, nosaltres i, per exemple, en aquests moments seran 800 euros de més que pagava. Si abans pagava 400 ara serà 1200 euros. Serien 480, ara seran 800 euros per un espai, durant uns mesos de l'any que no utilitzarà.

I una cosa que compartim plenament, que aquesta mesura de les taxes que s'han fet en taules i terrasses és degut a que molts bars no pagaven i era el resultat de gairebé un 70% que s'havia de fer una norma molt més estricta perquè paguessin tots però, no obstant, nosaltres, des del nostre grup polític, veiem que aquells bars que veritablement no fan ús, els mesos d'hivern, de les taules i terrasses, és injust que hagin de pagar durant tot l'any el seu espai, quan no en fan ús i això incrementarà en aquest cas, que hem calculat, gairebé 800 euros perquè en aquests moments només utilitzen quatre mesos l'any el tema de terrassa. El prec és trobar una solució per a aquests casos concrets que l'Elena sé que s'ho ha apuntat i m'ha atès, i m'ha dit que buscarà una solució, però és això, a la part de control volia dir aquesta problemàtica que hi ha a la ciutat, que hi ha una part de restauradors i bars que no està d'acord i volia deixar constància.

Gràcies."

Sra. Olga A. Puertas:

"Primero quería pedir al Sr. Tamayo que me informe en cifras de la litigiosidad judicial pendiente en nuestro Ayuntamiento del 2017, con los pleitos clasificados en penal, civil, administrativo, total de pendientes, ganados y perdidos en el 2017.

Después, también al Sr. Tamayo: ¿Cuántos liberados sindicales tienen las plantillas municipales? Y si son de plena dedicación.

Y después, al Sr. Puigdemolas, le ruego que considere el sistema de control GPS para barrenderos y empleados de la limpieza y mejorar, así, el servicio y disminuir las quejas del vecindario. Esto sí lo tienen en Girona, que es una ciudad aproximadamente de nuestro tamaño.

Gracias."

Respostes:

Sra. Elena Amat:

"Breument, gràcies alcaldessa, perquè és un prec però crec que dels dos temes que ha explicat el Jordi és important saber, en primer lloc, al carrer Lluís Pascual Roca, segurament molts de vosaltres que vau assistir a les reunions quan explicàvem els consells de districte, de barri, la transformació d'aquest carrer, tenia zona de càrrega i descàrrega, Jordi. I precisament al final no es va fer, vam acordar que se'n feia una, després es va anar reduint el tamany i, finalment, jo tinc una petició de tots els comerciants del carrer Lluís Pascual Roca, signada per tots i cadascun d'ells, en què ens van sol·licitar, a l'Ajuntament, que no hi hagués zona de càrrega i descàrrega. Per tant, al que ens emplacem, i si ara hi ha algun comerciant que s'ha desdit, d'alguna manera, del que en el seu dia va demanar, l'atendrem i veurem com podem solucionar el problema que hi hagi, però m'agradaria fer constar que, com gairebé tot el procés de disseny d'aquest carrer Lluís Pascual Roca, ha estat sempre amb consens amb els comerciants,

atenent les seves necessitats i peticions, i el resultat que hi ha a dia d'avui és el que, repeteixo, consensuat i amb signatures que ens van aportar, van demanar que no calia i que ja feien la càrrega i descàrrega en carrers adjacents. Per tant, estaré encantada de rebre aquest comerç que ara tingui dificultats de la decisió que van prendre.

I el tema de les terrasses, Jordi, aquest matí n'hem parlat. Agraïda, també, que hagi vingut a conèixer millor quin és aquest tema de terrasses que estem treballant que, per una banda, és com vam aprovar el tema de l'ordenança fiscal que afecta les tarifes d'ocupació de via pública i, per altre altres aspectes que també volem millorar i que també aprofito per agrair-te la teva actitud de col·laboració i de fer aportacions interessants en temes de millores de neteja, de disseny, etc. que també són temes importants de les terrasses, i dir-te que la petició, i t'ho he dit aquest matí, la recollim. Ara les ordenances fiscals ja estan aprovades, però també vull posar de manifest que hi ha hagut un treball molt rigorós per part dels tècnics de l'Ajuntament, de fer un prorrateig, de veure, realment, que no "fastidiàvem", que realment la majoria dels bars que, a més, estan a dia de pagament, perquè ho has dit molt bé, ja és hora de que se sàpiga: més d'un 70% dels bars no estaven abonant, amb aquest sistema que teníem tan facilitador i que, tant el gremi com els mateixos bars ens reconeixen amb unes tarifes que són de les més baixes de l'àrea metropolitana, per no dir la més baixa i, per tant, crèiem que era inadmissible i que teníem que millorar aquest sistema de recaptació d'ocupació de la via pública.

Recollim aquesta demanda perquè si amb aquesta modificació hi ha algú que, realment, es veu agreujat, ho revisem particularment i trobarem una solució."

Sr. J. Àngel Carcelén:

"Tal com informaves, és cert, la regidora d'Educació i jo mateix ens vam reunir amb la direcció de l'Escola i una representació de l'AMPA i ens van manifestar el seu rebuig a l'apertura d'aquesta porta davant de l'Escola, al Cementiri. La pregunta que ens feien era per què s'ha obert, i els vam donar resposta. O sigui, tenim un cementiri que ha anat creixent, és un cementiri del segle XIX, ha anat creixent i al final ha quedat entre el carrer Rubió i Ors i l'entrada a la façana principal, ha anat creixent, i és un equipament municipal que és a cel obert i, mai millor dit, però és un equipament que ha de tenir un tractament com si fos tancat. Llavors... M'ha sortit sense pensar. Disculpes si algú s'ha ofès. Disculpes si s'ha ofès algú perquè és un tema seriós. És un tema molt seriós, el tema del cementiri.

L'actuació dels plans d'autoprotecció dels equipaments municipals han de fer un disseny de com s'han d'estructurar entrades i sortides, i un equipament que té una cabuda de més de cent persones, i el dia de Tots Sants hi ha una multitud de persones, i en un enterrament multitudinari pot haver-hi més de cent persones, la norma ens obliga que ha de tenir més d'una porta, i la porta dels peatons no pot estar barrejada amb la porta dels serveis, o sigui, hi ha una porta per als serveis, per als vehicles, hi ha d'haver-hi, no una, ha d'haver-hi tres o quatre portes per mantenir el pla d'autoprotecció, i el que hem fet, en un pla és, en la mesura que no reuneix les normes, hem d'anar fent ampliacions per adaptar-nos a les normes d'autoprotecció.

Una altra norma que diu és que la distància no pot superar els 50 m per a la sortida, amb la qual cosa la primera porta és, si una està a l'extrem sud l'altra ha d'estar a l'extrem nord, i per sort, no fa més de dnet metres i des del punt central dona sortida tant una com l'altra. I per altra banda, potser, en la mesura que tinguem disposició pressupostària, haurem d'obrir una tercera. O sigui, que això ve determinat per les normes de seguretat i higiene en el treball i pels plans d'autoprotecció, que és la nostra responsabilitat, i el cementiri és la nostra primera responsabilitat com a Ajuntament, o sigui, és la nostra primera responsabilitat.

Des d'aquest equip de govern vam fer una modificació que vam portar aquí en el plenari, sobre els serveis funeraris, es va modificar per afavorir la concurrència i millorar perquè no hi hagués abusos funeraris. Ara estem treballant el reglament del cementiri, la creació del servei perquè l'hem tingut allà i s'ha de posar ordre, i en la mesura que anem posant i la normativa va avançant hem de fer inversió per fer-ho mes accessible i hem fet fases perquè pugui ser tot el cementiri més accessible. El tema de la porta és una necessitat del pla d'autoprotecció però també era una demanda i els vaig parlar a les persones de l'AMPA. Em deien: "No, l'Associació

de Veïns no ho han demanat". L'Associació de Veïns, no però moltes persones, sobretot persones grans, que són les usuàries del Cementiri i vinculades a la part alta de Ciutat Cooperativa o la part alta de Marianao, caminar o donar la volta per anar a la part alta del Cementiri, doncs han demanat, històricament, i ha sigut una reivindicació històrica, una nova entrada per la part de dalt, o sigui, que també era un reivindicació de moltes persones.

Dit això, el Col·legi es va construir l'any 78, nosaltres som sensibles a totes les reivindicacions, amb algunes podem estar més d'acord o menys, jo crec que el que no podem fer és externalitzar la mort, és una cosa que la tenim. En moltes ciutats en moltes comunitats, en altres cultures els cementiris estan davant de l'església, que tenen una interacció molt directa. Ens van dir que hi havia algun col·legi a Sant Just que, fins i tot, hi havia interacció de pati entre els nens i el cementiri. Jo crec que també és un abordatge cultural, el tema de la mort, i és un abordatge fins i tot pedagògic, però, sensibles a la reivindicació vam assolir dos acords amb ells, un: com que la llei ens obliga a tenir dues portes però els horaris els podem regular, quan obrin a les nou del matí, que és l'hora d'entrada, intentar, amb el servei que tenim allà de personal laboral, les entrades i les sortides del Col·legi, la porta, que és una port petita que no és tota la porta, que és de tot el disseny és una part més petita, que pogués estar tancat a les hores d'entrada i sortida del Col·legi.

Per altra banda, som conscients que des de la primera planta del Col·legi es veu, o sigui, que la relació Col·legi-Cementiri és llarga i ara el factor nou és la porta des del pati perquè l'entrada del Col·legi també està en l'altra banda. Llavors, ens vam comprometre a escoltar les seves reivindicacions, a millorar l'impacte de que entrades i sortides no vegin, nens i nenes, mares i pares, la porta oberta, això ho podem fer, entra dintre de la gestió del servei, i minimitzar, en la mesura del possible, l'impacte.

El tema del nom nosaltres som partidaris que els equipaments han de tenir el seu nom, i entra dintre del projecte arquitectònic que s'ha fet, i això els ho vam dir, que en principi no ho consideràvem. Sí horaris i sí minimitzar impacte."

Sra. Alba Martínez:

"Afegir només que, des del punt de vista educatiu, òbviament, no creiem que aquesta actuació tingui un impacte negatiu a l'Escola. L'Escola té moltes qüestions positives per posar en valor, sobretot ara en un moment que estem en portes de la preinscripció, i per tant, això també els hi vam traslladar, sobretot a les famílies, que a vegades són transmissores de les bondats d'un centre educatiu, de com possessin en valor, sobretot en aquest moment, i a veure si també ho aconseguim entre tots i totes, que és una escola pública que ens estimem, que té moltes qüestions positives a ressaltar i que creiem que aquesta no perjudica perquè, com diu el Carcelén, la seva relació amb el Cementiri existeix des de fa molts anys i el que sí que ens hem posat a la seva disposició per treballar si creuen que s'ha d'aprofundir en el treball de la mort o fer un treball pedagògic al respecte també en aquest sentit, i des del punt de vista més educatiu ens vam posar, també a la seva disposició, i hem de fer un retorn. La setmana passada va ser la reunió i vam quedar que els fariem un retorn quan tècnicament, també, el Carcelén pugui acabar de quadrar, també, el tema aquest dels horaris i del servei que tenim allà i d'aquests impactes que es poden veure minimitzats i que sí que és veritat que també m'agradaria dir que és una part de les famílies les que jo estan vivint així i que les hem d'escotar però que no és la globalitat de les famílies de l'Escola, i que estem *en ello*. Tenim sensibilitat però que també això ens porta a una reflexió que, òbviament, ha de fer cadascú sobre el tema de la mort i, sobretot, en el món de l'ensenyament, com això ha estat, també, històricament, un tabú.

Gràcies."

Sr. Juan A. Tamayo:

"Si no me equivoco, la pregunta concreta era cuántos litigios habíamos tenido durante el 2017, litigios mercantiles, penales, civiles, laborales, administrativos... Evidentemente, no lo sé. La cuestión es que intentaré recabar estadística en los diferentes departamentos que pueden gestionar litigios que son, desde el Departamento de Recursos Humanos, el departamento de

Servicios Jurídicos o las reclamaciones patrimoniales del departamento de Patrimonio. Son diferentes ámbitos donde pueden haber litigios en vigor en este momento. Más fácil es cuántas sentencias han recaído o cuantas han acabado. Que estén vivos miraremos a ver qué estadísticas puedo facilitar.

Por otro lado, datos particulares seguramente estarán limitados por la Ley de protección de datos en cuanto a las personas que puedan participar de estos litigios. esto sí que será más complicado, pero miraré de recabar estadísticas para podérselas facilitar. Y también los otros datos que me pedía respecto a liberados sindicales y si son de plena dedicación."

Sr. Josep Puigdengolas:

"En relació a la pregunta sobre la necessitat d'instal·lar dispositius GPS, comentar-li que li agraeixo que em faci aquest prec perquè justament ara estem en aquest procés d'instal·lació de tecnologia GPS en els vehicles no vinculats a la recollida de residus i en els contenidors també, i també als vehicles de neteja. Per tant, aprofitant que estem en aquesta fase aprofitaríem per quedar un dia i explicar-li exactament en què consisteix amb tota la precisió aquest sistema.

Dir-li que, evidentment, l'Ajuntament està obert a la instal·lació i a l'aplicació de noves tecnologies en tots els seus àmbits. És veritat que l'Ajuntament de Sant Boi no té un document específic vinculat al desenvolupament de ciutats Smartcity però sí que això impregna molts dels nostres documents. De fet, al document de Erre que Erre Sostenible, que és amb el que hem guanyat el premi actualment, de Ciutat Sostenible 2017, hi ha una bona part d'això que vostè comenta, o en altres documents com l'estratègia DUSI 2017-2020 que també incorpora l'aplicació de noves tecnologies en el funcionament d'aquest propi Ajuntament. Però en el cas concret, si vostè m'accepta la invitació li explicaria amb detall l'aplicació del sistema en la recollida de residus i en la neteja."

Preguntes:

Sr. Jordi Garcia:

"Ara fa dos dies crec que vau anar a Madrid per una fira internacional de turisme i és una mica perquè expliqueu de què tractava.

L'altra pregunta és que fins avui tots els plens hi havia el Sant Boi Diari que anava tuitejant tot el que passava i no sé si té res a veure amb l'Ajuntament o és un diari privat o no, i avui és el primer cop que no estava tuitejant aquest directe, d'altres cops sí que ho feia. Si no té res a veure amb vosaltres, com sé que doneu publicitat amb tot de notícies de l'Ajuntament de Sant Boi, de tot allò que fa.

I després era per saber com està el tema de la carretera."

Sr. Andrés Castro:

"Quisiéramos saber si se tiene pensado cambiar las ordenanzas municipales para permitir la entrada de animales de compañía en los locales privados de hostelería y, si es así, quisiéramos que contaseis con nosotros."

Sr. Jaume Sans:

"Bona tarda.

Hi ha una pregunta que suposo que serà esperada per la regidoria de Medi Ambient que és la tala dels tres roures que hi va haver al carrer Pirineus, per què es van talar? Si es va fer un informe que ho recomanés."

Sr. Miquel Salip:

"Gràcies. També serà breu.

Des de fa dues setmanes a la plaça de l'Ajuntament els dimarts al matí hi ha concentracions de gent gran reclamant pensions dignes i criticant el govern del Partit Popular per haver-se carregat la guardiola de les pensions, entre moltes altres reivindicacions, reivindicacions absolutament legítimes i que compartim.

La nostra pregunta no va sobre això sinó sobre quins són els criteris d'ús de les xarxes socials corporatives de l'Ajuntament perquè les concentracions dels pensionistes hagin tingut repercussió al *Twitter* del perfil oficial de l'Ajuntament i no, en canvi, altres tipus de concentracions ciutadanes, creiem que igual de legítimes perquè també representen una part de la ciutadania, com les que cada dilluns es fan a la plaça per demanar l'alliberament dels presos polítics que tenim a casa nostra, més que res perquè, malgrat la tebior que nosaltres vam denunciar en el seu moment, aquest plenari va aprovar una moció que demanava la fi de la presó preventiva per al vicepresident Junqueras, el conseller Forn i els presidents de l'ANC i d'Òmnium, Jordi Sánchez i Jordi Cuixart, i no hi ha hagut ni una sola presència a les xarxes corporatives municipals, i per això voldríem saber quins són els criteris a l'hora de fer difusió des del *Twitter* de l'Ajuntament de Sant Boi, sobre concentracions ciutadanes.

Gràcies."

Sra. Olga A. Puertas:

"A la Sra. Amat: ¿Hemos aumentado lo ingresado en concepto de tasa turística? I el tanto por ciento del sector turístico y hostelería en el PIB local. ¿Qué importancia tiene? Estamos promocionando la ciudad como ciudad turística, ¿Qué resultados obtenemos de ello?

Otra pregunta al Sr. Tamayo. En las pruebas de acceso y promoción de las plazas de funcionario municipal, ¿Existe el requisito baremado de conocimiento de idioma extranjero como muy necesario en la carrera funcional? Esto es considerando que cada vez tenemos más personas que, a veces, no llegan y no dominan ni el castellano ni el catalán.

Y una tercera pregunta es si se han planteado, la Sra. Lerma, hacer cursos o información sobre tenencia de animales para disminuir los comportamientos incívicos, abandonos, disputas vecinales, en temas que en Sant Boi aun quedan pendientes: deposiciones, conducción de perros con trailla, perros de raza especialmente agresivas. No basta, creo, con poner multas, que me consta que se ponen sino que también yo creo que tiene que haber una fase de educación porque muchas veces la gente coge un animal con ignorancia total de cómo tenerlo, a veces en pisos, animales que o son lo idóneo o, incluso, si ese animal molesta a los vecinos, etc. Hay que pensar, también, en la importancia de la peligrosidad que muchos dicen: "No si este animalito no hace nada", y luego nos encontramos con que han atacado a niños o a otros animales.

Yo creo que una información más incrementada es interesante, sobretodo pensemos que la partida dedicada a animales de 429.000 es muy importante y creo que se podría sacar un dinero para esto que redundaría en beneficio de todos.

Gracias."

Respostes:

Sra. Elena Amat:

"Efectivament, la setmana passada se celebrava el Fitur a Madrid i concretament el dia dimecres, si no m'equivoco, doncs dimecres vam anar-hi convidats a participar en un estand, concretament a l'estand de *Bikefriendly*, per dos motius. En primer lloc, com recordareu, abans de Nadal aquest equip de govern vam fer una presentació pública a Cal Ninyo del que és aquest pla de turisme de Sant Boi que, com sabeu, tot el 2017 i acompanyats de la Universitat de Girona, amb el professor Donaire, hem estat treballant.

En aquestes conclusions que es van presentar en aquest pla de turisme i de les moltes accions que han sorgit per fomentar aquest turisme de proximitat sostenible i que posa en valor i en relleu la qualitat del nostre territori, la qualitat del nostre paisatge, i també de la nostra gastronomia, principalment, entre els majors actius, una de les accions que ha tingut més interès ha sigut tota aquella vinculada amb el cicloturisme.

Paral·lelament, metre hem estat treballant amb aquest Pla de turisme, i que sí que s'ha fet la presentació pública i que ara volem desenvolupar en aquest 2018, també, aquest consistori ha estat treballant en el que és l'estratègia en global de la bicicleta, aquesta estratègia de la bicicleta de Sant Boi que presentarem properament perquè es va haver d'anul·lar en aquest trimestre últim del 2017, veureu que també un dels eixos importants de la bicicleta en la nostra ciutat és el cicloturisme.

Per tant, la nostra presència a Fitur ha estat, en concret, per donar a conèixer que Sant Boi és aquesta ciutat de l'àrea metropolitana verda, aquesta ciutat que tot just l'endemà anunciava que era la ciutat més sostenible d'Espanya i en aquest context d'una ciutat verda en què el cicloturisme hi pot jugar un paper important, recordeu que estan en marxa projectes com la Via Blava que està redactant la Diputació, i tants altres projectes, tenim la Via Verda, tenim, cada cap de setmana, gent que practica el ciclisme aquí.

Per tant, el nostre paper, i per primera vegada, situats amb tants altres ciutats i països del món, era aquest reconeixement d'aquesta aposta que fa Sant Boi que ha posat en valor el seu territori i que vol i ens agradaria que la gent ens visiti, que ens conegui, de manera sostenible i bàsicament per posar en valor la nostra ciutat. I aquest va ser el nostre paper."

Sr. Juan A. Tamayo:

"Normalment els mitjans de comunicació que venen al Ple a informar del que aquí debatem no ens informen prèviament de la seva assistència i per, tant, són lliures de poder accedir i són benvinguts, però el dia que no hi són suposo que tenen les seves raons però no ens les han fet arribar. En cap cas nosaltres no hem posat cap traba ni cap impediment ni cap problema a l'assistència de cap mitjà de comunicació a informar del plenari. No tenim notícia de per què avui no hi ha reporters del Diari de Sant Boi. No tenim aquesta informació."

Sra. Lluïsa Moret:

"Respecte a la C-245, l'última novetat que tenim, a part que ja va veure que es van reobrir els vials, gràcies a l'eficiència de l'Ajuntament de Sant Boi juntament amb altres ajuntaments implicats o afectats per aquesta infraestructura, es van reobrir els vials d'entrada i sortida, o recuperar els vials d'entrada i sortida tradicionals que, com heu vist, també han alleujat molt i han reduït de forma substancial i significativa els col·lapses que habitualment es formaven a les entrades i sortides a les hores punta de la nostra ciutat.

També ens consta que s'està acabant de negociar el contingut del conveni que era l'altre compromís amb la Direcció General de Carreteres, el director general, Sr. Jorge Urrecho, però crec que afectava especialment els ajuntaments de Sant Coloma, de Torrelles i de Sant Vicenç. S'està negociant aquest conveni entre la Diputació de Barcelona i el propi Ministeri de Foment.

Dit això, el que jo sí que he fet, com a novetat, perquè, la veritat és que no tenim cap altra més resposta, és una carta que vaig enviar a començaments d'aquest any, a principis de gener, després de festes, per entendre'ns, en primer lloc reclamant, novament, al director general de Carreteres, informació sobre quin és l'estat actual del procés, tal com se'ns va dir, que s'iniciava novament un procés de contractació pública, d'una nova empresa i que se'ns va dir, a la reunió que vam tenir a Madrid que aquest procés trigaria aproximadament entre vuit i dotze mesos. Això va ser al juny, el concurs, i després l'adjudicació, etc.

Llavors, com que vam reivindicar es va complir el tema dels vials però respecte a lo altre, la veritat és que no se'ns ha dit cap informació més i el que he fet és una carta recordant al Sr. Jorge Urrecho que estem pendents, per descomptat, i que volem informació directa de com està aquest procés. Això és el que hi ha *a día de hoy*."

Sra. Concepció Lerma:

"Hola Andrés, si no recuerdo mal esta propuesta ya nació en la moción que presentasteis junto con Esquerra Republicana, con una serie de medidas para mejorar el bienestar de los animales en Sant Boi.

La respuesta que os voy a dar hoy es la misma que os di en aquel momento. Existe una ley que además es de carácter autonómico, que impide la entrada de los animales en los espacios donde haya manipulación de alimentos y, que por lo tanto, los restaurantes y los bares estarían dentro de estos establecimientos. Es interpretable, me dirás que hay otros sitios que los animales pueden entrar y no están contraviniendo esta ley. Hay gente que interpreta que la sala de un restaurante no es el lugar donde se manipula estrictamente el alimento, que esto correspondería directamente a la cocina. Como digo es una ley interpretable y nosotros, ante el riesgo que pueda haber para la salud de cualquier ciudadano preferimos ser restrictivos con esta interpretación y por lo tanto, de momento no nos planteamos el acceso de los animales en los establecimientos donde haya manipulación de alimentos, sí en el resto de comercios, aquí sí que está agendado el hecho de poder hacer una lista de comercios *petfriendly*, ya sabéis que en el resto de comercios es potestad del propietario del establecimiento el hecho de dejar entrar o no al animal y tendríamos previsto hacer una lista de comercios que se adhirieran a ser comercio *petfriendly* y poderlo publicar en nuestras redes.

Gracias."

Sr. Josep Puigdemolas:

"En relació al tala dels tres roures que vostè esmenta, comentar-li que hi havia una actuació prevista per a finals d'any que consistia en la tala d'un dels tres roures, vinculat a queixes i incidents reiteratius en relació a un dels tres roures, com deia, però sí que és veritat que en el moment de l'actuació es va poder veure com els altres dos exemplars estaven morts i aquest va ser el motiu pel qual es va fer la tala dels tres roures.

En qualsevol cas, evidentment, està avalat per un informe tècnic, com vostè deia, que li farem arribar perquè vostè el tingui i pugui veure amb més detall l'actuació en si.

Dir-li també, i aprofito l'ocasió, i perquè ningú dubti de la voluntat d'aquest Ajuntament de preservar aquells arbres que formen part del catàleg d'arbrat protegit, com vostè coneix, que a finals d'any aquest Ajuntament va dedicar una partida de trenta mil euros per fer allò que fa tants anys que demanem que és la senyalització d'aquest arbrat per tal que tota la ciutadania tingui coneixement i sàpiga del valor i la riquesa que suposa per als ciutadans i les ciutadanes

d'aquesta ciutat, de Sant Boi, el fet de tenir arbres d'aquest tipus. I per tant, en qualsevol cas li faré arribar l'informe i si vol una reunió amb els responsables de l'àmbit, cap problema."

Sr. Juan A. Tamayo:

"Bàsicament el criteri de comunicació que s'estableix en el moment de decidir si un tema com el que planteja es publicita per *Twitter* o no és que en principi, entenem que una concentració com la que vostè està plantejant, m'imagino que es refereix al tema dels presos polítics, té diferents punts de vista des del punt de vista polític, hi ha partits que les recolzen i hi ha partits que estan en contra d'aquestes mobilitzacions, mentre que la mobilització en defensa de les pensions és una mobilització transversal en la que ens hem trobat que hi ha avis de totes les ideologies que estan presents en aquesta mobilització i, per tant, no genera cap controvèrsia el fet de poder-la publicitar."

Sra. Antonia Barragán:

"Miquel, dir-te que fa dues setmanes, mitjançant els *what's ups* i les xarxes socials el avis de Sant Boi van baixar a la plaça de l'Ajuntament per rebutjar el 0,25% de l'increment de pensions que proposa, o ha fet, el Partit Popular. Hi ha diferents mesures que tenien treballades i, lògicament, davant d'aquesta concentració, que hi havia unes cent vint, cent trenta o cent cinquanta persones, vàrem baixar i ens van demanar i vam pactar, com a Ajuntament, el recolzament per a la difusió d'aquestes convocatòries com a plataforma de reivindicació de pensions de Sant Boi. Ho vam trobar una causa justa, les causes i els criteris crec que el Tamayo ho ha explicat molt bé i, per tant, vam accedir no solament a la comunicació per les xarxes socials sinó també la comunicació mitjançant els casals cívics i els casals de la gent gran de la nostra ciutat i, fins i tot, a fer alguna fotocòpia del manifest que ells van preparar i que estan repartint que segurament en teniu coneixement. Per tant, l'Ajuntament crec que sentia que estava obligat a recolzar un moviment ciutadà en reclamació d'una causa justa.

Gràcies."

Sra. Elena Amat:

"Sí, Olga, este año se produce un incremento en la aportación que hacemos los municipios al Consorci de Turisme del Baix Llobregat, de todos, pero más por el impacto. La cifra ya te la pasará porque ahora te podría dar una equivocada. Con esto del incremento no querría equivocarme. Pero básicamente no atiende a campañas locales o particulares de cada ayuntamiento, no funciona como otros espacios donde uno va con su proyecto, su programa, a ver "qué me das", sino que al revés, desde el Consorci son pro-positivos, han realizado campañas a nivel global y siguen realizando y precisamente para darles todavía más empuje es también lo que va a motivar para que los ayuntamientos estemos de acuerdo en aumentar esta proporción.

Para ponerte algún ejemplo, una campaña que seguro que habremos visto es *A un salt de Barcelon*, que es aquello de poner en relieve, para los turistas de Barcelona, lo cerca que estamos para que realicen una visita de día, dentro de las diferentes cosas que podemos ofrecerles. Está también, por ejemplo, promocionando todo lo que es el *Col·lectiu dels Sabors de l'Horta*, tienen agrupados a todos los que son los restaurantes con una gastronomía que se nutre principalmente del Parc Agrari y de productos del *Quilòmetre Zero*, se trabaja con ellos como marca; o, por ejemplo, que no lo vemos tanto y que precisamente en Fitur tuvimos la ocasión de estar conversando, hay revistas de turismo, de fomento de turismo, y con muy buena consolidación, por ejemplo, en el sur de Francia, que hacen reportajes extensos, y además tuve la ocasión de ver la última edición en el que había como seis páginas del Baix Llobregat, con unas imágenes espectaculares de lo que decíamos antes, de nuestro entorno, y en el que Sant Boi aparecía en diversas ocasiones explicando *Què pots venir a fer a Sant Boi*.

Recordar que, también, esta página web continuamente va publicitando las actividades más importantes, seguramente ahora la Candelera o la Passió d'Esparreguera. Pues cuando toca hacen mucha promoción de nuestra Fira de la Puríssima. Con lo cual, en resumen, y si quieres un día lo vemos con más detalle, es una aportación de los municipios pero que después revierte de manera global en campañas globales de la comarca para ponerla en valor."

Sr. Juan A. Tamayo:

Normalmente está muy tasado lo que se valora en unas oposiciones a un funcionario de carrera de la Administración local y en el caso de los idiomas es uno de los elementos que depende de la función del puesto de trabajo que se tenga que ocupar, la importancia que se le pueda dar al conocimiento de los idiomas será mayor o menor, dependerá del tipo de puesto de trabajo.

Si a lo que te refieres es a la atención al público en el ámbito de la OMAP, por ejemplo, a un público que puede venir de cualquier sitio del mundo y que pueda tener dificultades para poder comunicarse con nosotros, hemos tenido, más que el conocimiento de idiomas de las personas que están atendiendo al público, sí que hemos tenido alguna contratación de personas que pudieran conocer idiomas como el árabe, básicamente, que durante algunas temporadas han estado trabajando en la OMAP y que ha hecho las tareas de interlocución en cuestiones relativas al idioma. De todas formas, las personas que vienen a informarse aquí a la Oficina y que son extranjeros suelen tener recursos como para hacerse entender, recursos de conocidos, familiares, amigos que los acompañan, y que, normalmente, no hemos detectado que la gente que tenga una necesidad de hacer una gestión en algún ámbito de la Administración, el idioma sea una barrera para impedirla. No nos ha llegado por parte de los propios trabajadores la demanda de que haya una necesidad de dotar de plazas de personas que conozcan idiomas extraeuropeos, por decirlo de alguna manera, porque normalmente no tenemos esa necesidad. Esa necesidad la suele cubrir la persona que viene a solicitar la información.

De todas formas, ya le digo que hemos tenido personas contratadas durante algún tiempo."

Sra. Concepció Lerma:

"Habrás observado que desde el inicio de mandato los animales del refugio están más presentes en la vida social de nuestro municipio, que participan más de nuestras fiestas y de nuestros actos sociales y esto no es porque sí, tiene un objetivo, uno de ellos es promocionar la adopción de estos propios animales y otro es generar a su alrededor toda una serie de actividades que tienen que ver, precisamente, con la tenencia responsable y así habréis visto que en diferentes actos de Puríssima y de Fiesta Mayor, e incluso en algunos otros que no tienen nada que ver con ellos, hemos hecho talleres, precisamente donde la gente podía aprender sobre cómo tener mejor cuidado de su perro, cómo atenderlo mejor. Como cuestiones hemos hecho campañas de chip, en que durante un tiempo determinado, y en colaboración con los veterinarios del municipio, los propietarios han podido chipar a sus animales a un precio más asequible.

Estamos trabajando en este sentido y continuaremos haciéndolo. Mañana, precisamente, va a Coordinación de Áreas una nueva campaña para sensibilizar a la gente de que hay que recoger los excrementos y que en determinados lugares no se puede permitir que los animales orinen, y que no será una campaña únicamente punitiva, también irá acompañada de premios para aquellos que lo hacen bien, Será, también, una campaña en positivo. Simplemente añadir que el tema del incivismo con perros no es exclusivo de los perros, quiero decir que el que es incívico lo es, que probablemente el que no recoge el excremento del perro tampoco recicla y también tira un papel al suelo cuando termina de comerse una chocolatina, o el cigarrillo. Es decir, que es un trabajo que tenemos que hacer con toda la comunidad, que el incivismo no es único y exclusivo de Sant Boi, que es un problema que compartimos con la mayoría de municipios del área metropolitana de Barcelona, por no decir con todos y que no estigmaticemos tampoco al propietario del perro.

El tema de la botellas que me recordaba ahora Dani, la última acción que hicimos en Puríssima: regalábamos unas botellitas a toda aquella persona que tenía un perro censado en Sant Boi, recomendábamos que aquella persona que saliera a pasear a su perro lo hiciera acompañado de esta botella, de una capacidad de medio litro, que tenía que disolver en su interior unas gotitas de vinagre, porque el vinagre neutraliza la acción del amoníaco, un componente de la orina y que, por lo tanto, evitamos la corrosión del mobiliario urbano, con este gesto y también neutralizamos el mal olor que puedan desprender los orines. Es una campaña que ha estado bien acogida, que vamos a repartir más botellas a través de los casales de todo el municipio y que falta esto, que los ciudadanos también nos quieran acompañar, que estoy segura que será así, que exista una corresponsabilidad entre Administración y ciudadanos y que entre todos consigamos tener un Sant Boi mucho mejor.

Gracias."

Donar compte de decrets

Comunicacions de l'alcaldia

Donar compte dels informes

I com que no hi ha més assumptes per tractar, l'alcaldesa presidenta clou la sessió i se n'estén aquesta acta que autoritza el secretari de la corporació amb el vistiplau de la Sra. alcaldessa.